

ne, og han opfordrede statsministeren til ikke at gøre sagen til et kabinetsspørgsmål. *Hanne Reintoft* (DK) betegnede Per Hækkerups bestræbelser på „at komme i forlig med borgerskabet til ugunst for lønmodtagerne“ som værende både „talentløs“ og „et alvorligt svigt overfor lønmodtagerne.“

Lovforslaget vedtoges herefter med 90 stemmer mod 75 (S, SF, VS, DK, Fanger og Lennart Larson). 3 medlemmer (Anders Andersen, Per Federspiel og Rosing) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

56. Lov om udbyttebegrænsning m. v. (Handelsminister *Knud Thomsen*). Lov nr. 212 af 19. maj 1971.

Fremsat $17/3$	F. sp. 4703	Forslag som fremsat	A. sp. 3297
1. beh. $19/3$	- - 4979	Betækn. afg. $29/4$	B. - 1767
2. - $4/5$	- - 6206		
3. - $6/5$	- - 6330	Forslag som vedtaget	C. - 791

Partiernes ordførere: Lis Groes, Hans Kjær (Langkilde), Jens Peter Jensen (Sorø amt), Niels Helveg Petersen, Ømann Sigsgaard og Hanne Reintoft.

Efter 1. behandling henvist til det udvalg på 21 medlemmer, som blev nedsat angående forslag til lov om prisstop, se side 156.

Efter lovens § 1, stk. 1, vil der i et aktieselskab i det *første regnskabsår*, der udløber efter den 17. marts 1971 (begrænsningsåret), kun kunne anvendes et beløb til årsudbytte, der svarer til det beløb, der er anvendt hidtil i det regnskabsår, for hvilket der forinden den 17. marts 1971 senest er truffet generalforsamlingsbeslutning om udbytte (sammenligningsåret).

En regulering af det tilladte årsudbytte vil dog efter lovens § 1, stk. 2, kunne finde sted i forhold til forhøjelser af aktiekapitalen, der foretages efter sammenligningsårets udløb. Det er herved en forudsætning, at aktiekapitalforhøjelsen ikke har fundet sted i form af udstedelse af fondsaktier.

Det er dog altid tilladt at udbetale et årsudbytte på indtil *5 pct. af egenkapitalen* i henhold til det til aktieselskabsregisteret indsendte regnskab. Til egenkapital henregnes aktiekapital, overførsel til næste år og egentlige reservefonds, der har til-