

*Socialistisk folkeparti* fremkom med følgende mindretalsudtalelse i betænkningen:

„Et andet *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) anser ikke lovforslaget for egnet til at fremme det angivne formål: at sikre et stabilt prisniveau. Dels lægges der uforholdsmæssig kontrol på konkurrenceprægede områder, medens service- og tjenesteydelser, hvor prisstigninger har været udtalte, i princippet gives fri. Dels holdes inflationsbefængte områder som byggeri og pengevæsen uden for lovens virkefelt. Prisnedsættende tendenser som følge af rationalisering og udviklet teknik får ifølge lovforslaget ikke lov at slå igennem.“

Såvel *Sigsgaard* (VS) som *Hanne Reintoft* (DK) vendte sig skarpt mod lovforslaget, som man ikke mente kunne få nogen effektiv virkning. Ved 1. behandlingen talte endvidere *Erling Dinesen* (S), som var af den opfattelse, at man med de foreslåede bestemmelser i lovforslagets § 5 reelt ville medvirke til at sætte minimallønssystemet ud af kraft på meget store overenskomstområder. Om dette spørgsmål siges følgende i *udvalgsbetænkningen*:

„Under udvalgets drøftelser af de problemer, der knytter sig til bestemmelsen i lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 5, er det blevet fremhævet, at det er en naturlig bestanddel af minimallønssystemets virkemåde, at der i forbindelse med en forhøjelse af mindstebetalingen finder justeringer i lønmodtagernes aflønning i overenskomstperiodens løb, og at sådanne justeringer må anses som en integrerende del af det bevægelige lønsystem. Gennem sådanne justeringer bringes aflønningen inden for minimallønsområdet i niveau med lønstigningerne på normallønsområdet.

Udvalget vil finde det naturligt og i øvrigt stemmende med lovforslagets formål, om også sådanne justeringer inden for minimallønsområdet, der forudsættes at finde sted under iagttagelse af mæglingens afsnit D b, af virksomhederne kan indregnes i priserne.

Monopoltilsynet giver de berørte virksomheder og erhvervsområder nærmere vejledning om, i hvilket omfang der inden for minimal-lønsområdet kan indregnes lønstigninger af den foran omhandlede karakter i priserne, idet sådanne retningslinjer forudsættes givet med hjemmel i lovforslagets § 5, stk. 4.

Der henvises i øvrigt til de nedenstående ændringsforslag nr. 3 og 4 med ledsagende bemærkninger stillet henholdsvis af et mindretal (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) og af handelsministeren.“

Ved den af mindretallet foreslåede formulering af ændringsforslaget ønskedes understreget, at ikke enhver lønforhøjelse bør kunne overvælttes på priserne, men at prislovgivningen på den anden side må respektere indholdet af indgåede overenskomster. Det hedder videre i bemærkningerne, at ændringsforslaget derfor tilsigter, at forudsætningerne i det vedtagne mæglingsforslag opretholdes, og at dette gælder såvel adgangen til modregning som sikring af, at mini-