

[J. O. Krag.]

indledning til valgkampen med statsministeren i fjernsynet i mandags, og jeg synes, det var en interessant meningsudveksling, vi havde. Jeg kan forstå, at den også har optaget statsministeren, og han er i stand til nu 3-4 dage efter at svare på flere af de ting, han ikke nåede i mandags. Men taletiden var jo også begrænset.

Jeg må lige vende tilbage til arbejdsløsheden. Jeg ved godt, man kan sige om socialdemokratiet, at vi nogle gange har råbt vagt i gevær, hvor arbejdsløsheden blev mindre, end man kunne have forventet. Men er det ikke ret beset socialdemokratiets opgave at være på vagt over for den ulykke, som arbejdsløshed er? Og så er der dog visse kendsgerninger, man skal slå fast. For det første, at hvert eneste år under den nuværende regering har den gennemsnitlige ledighed ligget højere end under de forudgående års socialdemokratisk ledede regering, hvert eneste år. For det andet, i denne sommer har ledigheden måned for måned ligget på omkring det dobbelte af, hvad den lå på for 1 år siden. For byggefagenes vedkommende er der tale om en fir-femdobling, i visse måneder fem-seksdobling, og det er en ledighed, der særlig har givet sig udslag i de områder af landet, der er mest ledighedsudsatte. Prøv at se på, hvor mange arbejdsløse der er i Ålborg, i Thisted, i Hjørring, eller gå ned på de sydlige øer, tag Langeland f. eks., se, hvor mange arbejdsløse der er dér. Ja, udenrigsministeren kan godt smile, men det er en meget alvorlig sag, hvis man midt om sommeren har meget høje arbejdsløshedstal i store dele af landet; og hvor disse arbejdsløshedstal er koncentreret om byggebranchen, kan man næsten med sikkerhed regne med en alvorlig forværring, når vi kommer ind i vintermånederne. Der er flere kendsgerninger. Det er en kendsgerning, at beskæftigelsen i dansk industri er faldet, den lå i juni i år 9.000 mand lavere end for 1 år siden. Det er altså alvorligt, og som jeg har sagt det et andet sted: det alvorligste er næsten, at statsministeren og arbejdsministeren ikke kan se en sky på himlen, de trækker perspektivnathuen ned over øjne og ører og ser ikke, hvad der foregår i virkelighedens Danmark i øjeblikket. Statsministeren ville næsten gøre det hele til et spørgsmål om regnvejrs den 11.

august eller den 18. august. Ja, hvis det hele var et spørgsmål om regnvejrs, så må det have regnet ualmindelig meget på Marienborg i sommer. I de egne af landet, hvor vi andre har tilbragt sommeren, har det ikke regnet så meget, og arbejdsløsheden har alligevel haft denne meget ubehagelige udvikling. Nu er det jo for sent at appellere til denne regering, men jeg tror, noget af det første, en ny regering skal gøre efter valget, er at se at få bragt orden på disse ting.

Så siger statsministeren i en meget veloplagt tale om sin egen politik, at man har hævdet kronen. Det er jo fænomenalt, ikke? Det er søreme godt gjort. Nu har man hævdet kronen. Nej, jeg må sige til statsministeren, at det, man har gjort, er nøjagtig det samme, alle andre danske regeringer har gjort. Det er nøjagtig det samme, den foregående regering gjorde i 1967, nemlig at man har fulgt sterling. Det er det eneste, man har gjort, og det var rigtigt at gøre det. Vi har jo deltaget i møder om det, hvor vi rigtignok var mere bekymrede end statsministeren og økonomiministeren over udviklingen. Men man har fulgt sterling, det er det hele, og man har rigtignok gjort det under en betydelig risiko. En af dagene var der jo et styrtudbud af obligationer på Børsen, og man hindrede kun nye serier af alvorlige kursfald — man fik kursfald — men nye serier af alvorlige kursfald, fordi Nationalbanken atter foretog massive støtteopkøb og igen sprøjtede millioner af kroner ud i bankerne, ud i omsætningen for at holde obligationskurserne. Jeg synes, det bekræfter det, jeg har sagt andre steder, at vi lever med en meget tynd væg, en papirtynd væg, mellem tillid og mistillid til den danske økonomi, og det må smitte af på den danske valuta.

Man har forsøgt at gøre sig morsom over, at vi i vort 4 års program vil søge lange lån optaget til erstatning for de korte lån. Det betyder skam ikke, at vi tror, at der deri ligger en sanering af landets økonomi; den skal opnås ved andre midler, som er omtalt i dette program. Men jeg tror, at økonomiministeren må give mig ret i, at det er overordentlig farligt, at et land som Danmark har en meget kortfristet handelsgæld, som er dobbelt så stor som vor valutareserve. Det er jo det, der gør, at vi er så sårbare over for den mindste påvirkning udefra. Er der by-