

[Niels Hølvag Petersen.]

annonce i sit budskab er en boomerang til socialdemokratiet og den økonomiske politik, socialdemokratiet har stået for. Skatte-trykket ville have været større, hvis man havde fulgt de socialdemokratiske forslag, og det er heller ikke forsøgt bestridt fra socialdemokratisk side.

Til sidst kun dette: jeg må afvise det af fru Hanne Reintoft stillede dagsordensforslag. Det er, som om fru Hanne Reintoft ikke rigtig har bemærket, at valget er udskrevet.

Ømann: Jeg skal takke indenrigsministeren for hans korrektion af mine udtalelser. Det er rigtigt, at den procent, der var angivet i det bilag, vi fik i udvalget, omfattede den samlede kommunale beskatning, og at bilaget påstod, at beskatningsprocenten ville falde fra 18,3 i fjor til 17,3. Her har vi altså en klar angivelse af, at regeringen påstår, at skatterne vil dale. Derimod kan jeg ikke takke indenrigsministeren for, at han undlod det, som jeg opfordrede ham til, nemlig at garantere, at der ikke vil ske det, som kommunalfolkene hævder, som de mennesker hævder, der har nær kontakt med tingene, nemlig at man vil få et almindeligt billede af en skattestigning.

Dernæst til finansministeren: hvis nogen er frelst i skattespørgsmål, så er det vistnok finansministeren. Hans religion nægter ham at se skatteforholdene, som de er. Han kan ikke få øje på, at der snydes for 5 milliarder kr. om året. Han kan ikke få øje på, at der i kraft af fradragsregler, som ikke har noget som helst med driftsudgifter at gøre, omfordeles et mindst lige så stort beløb. Han kan heller ikke få øje på, at der årligt sker meget, meget store værdistigninger, 14-15 milliarder kr. Finansministeren vil åbenbart benægte, at trækprocenterne kunne være betydelig lavere, hvis bare beskedne brøkdeler af disse beløb blev inddraget. Det kræver et enormt stærkt frelst og religiøst sind at kunne overse disse vigtige kendsgerninger. Jeg tror, de fleste kender navnet på finansministerens religion.

Aksel Larsen: Statsministeren har sagt, at man godt må håne regeringen, fordi dens indkomstpøolitik ikke er lykkedes fuldt ud.

Jeg ved ikke, om der er nogen, der har hånet regeringen, men jeg ved ikke, hvad ordene „fuldt ud“ havde at gøre i denne sammenhæng. Regeringens påståede indkomstpøolitik er overhovedet ikke lykkedes, heller ikke delvis. Men så siger statsministeren, at ideen var rigtig. Nej, ideen var ikke rigtig; for så vidt som denne regering, når den talte indkomstpøolitik, kun tænkte på lønpøolitik, så er ideen ikke rigtig.

Statsministeren siger, at det kan jo ske, man taler sig varm, dels her, dels under valgkampen, og det har han jo ret i, men han synes, at det er kedeligt, hvis der er nogle, der opfatter det som en hellig pligt at mistænkeliggøre andres samarbejde, og det advarer han imod. Jeg synes, det er rimeligt og berettiget, og jeg håber ikke, at vi oftere kommer ud for, at statsministeren fremsætter udtalelser som dem, han fremsatte i Hovborg den 15. august, hvor han bl. a. sagde — jeg tillader mig at citere fra Politiken den 16. august i år:

„Fik de nuværende oppositionspartier flertal, taler alt for, at vi også fik en gentagelse af fejlene fra de 14 måneder og dermed et brud med den folkelige linje, der har været grundlaget for vort sociale velfærdssamfund.“

Jeg går ud fra, at den slags vil vi ikke mere opleve fra statsministerens side, efter at han nu fra folketingets talerstol har advaret mod at mistænkeliggøre andre partiers samarbejde.

Finansministeren tror jeg ikke jeg har meget at sige til. Jeg kan dog ikke lade være med at erindre om, hvad der ikke fremgik tydeligt af hans tale og hans irettesættelse til min partifælle hr. Ømann, at det jo ikke er os, der har sagt: se på Deres trækprocent og stem på SF. Det var det konservative folkeparti, der ved et tidligere valg kørte hele valgkampagnen på dette: se på Deres skattebillet og stem så konservativt.

Hvis det, ministeren sagde, betyder, at den slags agitation vil man holde op med, så er det jo storartet, men når jeg ser på det oplæg til det konservative valgprogram, som har været offentliggjort i aviserne, så må jeg ærlig talt sige, at det ligger på linje med denne parole: se på Deres skattebillet og stem så konservativt.

Man lover parcelhusejerne: I skal få lov til at beholde jeres skattelettelser, det skal