

[Indenrigsministeren.]

amtsrådene får, er udgifter i forbindelse med godkendelse og planlægning. Og efter min opfattelse er der tale om så små og meget begrænsede beløb i forhold til amternes øvrige udgifter, at jeg ikke kunne anbefale udvalget at stille ændringsforslag.

Formanden: Vi går derefter over til anden omgang, hvor taletiden for ordførerne er indtil en halv time. Hvis der er flere ordførere fra samme parti, regner jeg med, at de selv deler taletiden. I øvrigt kan jeg give den oplysning, at jeg agter at gennemføre dette møde uden afbrydelser, hvis det kan lade sig gøre.

Grünbaum: Jeg skal kun gøre to forholdsvis korte bemærkninger til det, finansministeren sagde direkte henvendt til mig.

Først er der finansministerens udtalelser vedrørende skatteudviklingen for det næste år. Finansministeren sagde her, at han var glad for, at jeg ikke ville fastholde, hvad jeg havde sagt herom, nemlig at finansministeren havde givet befolkningen det indtryk, at det, der skete nu ved fastlæggelsen af udskrivningsprocenten til 91, var, at nu fik vi skattelettelser. Men det vil jeg fastholde. Nu har jeg desværre ikke været til stede på det pressemøde, som finansministeren holdt dagen før vi fik oplysningerne i skatteudvalget, men jeg har så megen tillid til pressen og til journalisterne, at det simpelt hen ikke kan være rigtigt, at praktisk taget samtlige blade skulle bringe finansministerens udtalelser på den måde, man har gjort, uden at de har fået dette indtryk på pressemødet; det tror jeg simpelt hen ikke på.

Formelt har finansministeren naturligvis garderet sig, der står de rigtige tal i papirerne, også dem, vi har fået; men det indtryk, finansministeren har givet pressen, og det, vi så dagen efter i alle aviserne praktisk taget hele landet over, var, at nu stod vi over for skattelettelser. Det kan kun være sket, fordi finansministeren har givet pressen et forkert indtryk.

Den anden ting er, at finansministeren nu ville give det udseende af, at socialdemokratiet med sin tilslutning til de 91 pct. havde skiftet politik, at nu havde vi erkendt situationen, nu havde vi erkendt, at man ikke kunne fortsætte på den måde, som vi efter

finansministerens mening tidligere havde båret os ad. Men det er jo slet ikke rigtigt — der er også andre partiers ordførere, som har været inde på det samme — det er simpelt hen forkert, og jeg forstår ikke, at finansministeren kan sige sådan noget, men hukommelsen kan jo være kort. Vi gik også ind for en udskrivningsprocent på 91 sidste år. Det er jo ikke rigtigt, at nu svinger vi, fordi vi står foran et valg. Også sidste år tilsluttede vi os finansministerens forslag om de 91 pct., fordi vi også sidste år sagde præcis det samme, som vi siger i år: at sådan som regeringen har kørt den økonomiske politik ud, er der simpelt hen ingen mulighed for at gennemføre en lempelse af skattepolitikken, før man har fået styr på dansk økonomi. Det er samme situation, vi er i nu, nøjagtig samme situation; regeringen har ikke klaret balanceproblemerne i dansk økonomi, og vi må i dag sige det samme, som vi sagde sidste år, nemlig at vi tilslutter os de 91 pct., fordi vi ikke kan se, at der i en situation som den, vi er bragt ud i, med et kæmpe-mæssigt underskud på betalingsbalancen, er nogen reel mulighed for en lempelse af finanspolitikken. Det er nøjagtig samme standpunkt som sidste år.

(Kort bemærkning).

Hauch: Da den højtærede indenrigsminister i sit indlæg alligevel gik i enkeltheder med de to henvendelser, som Amtsrådsforeningen har rettet til folketingsudvalget, vil jeg sige i tilslutning til det, ministeren har sagt om forhøjelse af loftet for udgifter vedrørende børnetandplejen, at jeg kan godt være enig med ministeren i, at det ikke er store penge, det drejer sig om, men for de amtskommuner, der skal udnytte skatteloftet fuldt ud, er det alligevel af en vis betydning. Og når ministeren er af den opfattelse, at det var holdt udenfor ved de forhandlinger, der blev ført, må jeg sige, at det kan jeg ikke være enig med ministeren i.

Derimod har ministeren med hensyn til spørgsmålet om opstillingen af lånerammerne givet den fremstilling nu her, at det, som Amtsrådsforeningen har henvendt sig til folketingsudvalget om, nemlig regnestykket vedrørende bruttolånebeløbene, er rigtigt, som det er anført i bilaget til lovforslaget, idet ministeren udtalte, at man havde