

[Sigsgaard.]

forud for sundheden. Men når så tv for en gangs skyld tager mod til sig og drister sig til at påvise det, som jeg her har talt om, ulykkerne på arbejdspladsen, ja, så farer hr. Stetter i blækhuset og angriber tv med de mest uhyrlige påstande, stærkt fulgt op af den radikale hr. Nordqvist. Så vidt jeg kan se, er VKR her meget tæt på at kræve censur, når altså industriens interesser går for nær. Og så vil de konservative altså nu have reklame-tv, det skriver de jo meget om i deres dyre annoncer rundt omkring i alle landets blade, de vil have reklame-tv betalt selvfølgelig af erhvervslivet, for så er de nemlig sikre på, at kun synspunkter, der passer erhvervslivet, kommer frem. Det er, hvad de kalder frihed i æteren.

Tilsvarende synspunkter som dem, jeg tidligere har nævnt, gælder også for uddannelsessituationen. Jeg tror ikke, det er for stærkt sagt, at uddannelsessituationen på en række punkter nærmer sig det katastrofale, og jeg kan ikke lade være med her at sammenligne med forholdene i et langt fattigere land, som jeg netop har besøgt, Nordkorea, hvor alle får en 9-årig skoleuddannelse. Det har vi ikke engang nået endnu. Der kan alle få en faglig uddannelse. Her gik der 60.000 ud af skolen i juni måned af 7., 8., 9. eller 10. klasse. Kun halvdelen af dem får en virkelig uddannelse, af pigerne kun en tredjedel, for også på det område gælder jo den manglende ligeberettigelse mellem kønnene. I Nordkorea er der børnehavesteder til alle, der ønsker det, og det er der da heldigvis også i en række andre lande, men her afviser vi ³/₄, såvidt jeg husker, af de unge, der vil være børnehavepædagoger eller fritidspædagoger, samtidig med at mangelen på uddannede pædagoger er meget voldsom. Tilsvarende gælder for folkeskoleuddannelsen. Jeg tror ikke, der er nogen, der vil benægte, at mere videreuddannelse, bedre videreuddannelse af lærerne er helt nødvendig, hvis skolereformerne skal blive til mere end papir. Alligevel har lærerhøjskolen, hvor videreuddannelsen skal foregå, i år måttet afvise 2.000 lærere, der var villige til at tage en videreuddannelse. Formanden for de lærere, der er under videreuddannelse på lærerhøjskolen, kaldte i Politiken den 26. maj den politik, som regeringen har ført her, for ren udsultning; og han pegede på, at der samti-

dig gives ubegrænsede tilbud om uddannelse til militærets hvervede personel.

Vel, nu kommer så socialdemokratiet og vil gøre det bedre, hvis de får regeringsmagten, men spørgsmålet er: kan de det? For de vil jo på samme måde som VKR have offentlige besparelser igennem, og jeg skal ikke generelt vende mig imod offentlige besparelser, men jeg peger på, at det er jo ikke Salt-holmlufthavnen, socialdemokraterne, taler om at spare, det er ikke motorgaderne, det er ikke militæret, de vil spare på. F. eks. inden for de store trafikinvesteringer er der jo ingen, der kræver så vildt ind, som socialdemokratiet gør det, så det må altså være på andre områder, der skal skæres ned. Det vil meget nemt blive på de uddannelsesmæssige, de sociale og tilsvarende områder.

Der kunne spares ved rationalisering af administrationen, men i stedet for overadministreres der mere og mere. Kommunalreformen skulle have betydet en forenkling, og jeg er selv gået ind for denne kommunalreform i sin tid, men det er lige før, jeg fortryder det, må jeg sige, for den har jo medført det modsatte af forenkling. Borgmester Bernhard Jensen fra Århus siger i bladet Danske Kommuner, nr. 8, at reformen nærmest betyder dobbeltadministration på en række områder. Tilsynsvirksomheden nærmer sig det helt paradiske i kontoriusseri. Det går endda så vidt, at store købstadskommuner skal spørge amtet, om børnehaveklasserne må møde kl. 9 om formiddagen eller kl. 11. Det skal tilsynsmyndigheden, altså amtet, tage stilling til.

Økonomidirektør Tjørnehøj siger i samme blad, at inden for skolevæsenet har kontoriusseriet i amtterne fået en saltvandsindsprøjtning. Borgmesteren i Herlev fortæller, at staten dér for 6 mill. kr. har eksproprieret areal til et nyt statshospital og revet villaer og kolonihavehuse ned. Det er 3 år siden — det var en af den nuværende regerings tidligere helt modige gerninger — og siden er der simpelt hen ingenting sket. Projektet er puttet i skrivebordsskuffen, men de 6 mill. kr. er brugt, og der går så 1 mill. kr. om året til forrentning af den fejlinvestering, der dér skete.

Oven i alt dette overflødige regereri og kontoriusseri kommer så lovforslaget om at lægge loft over kommunernes indtægter. Hvad betyder det lovforslag? Lad mig her