

Sigsgaard: Valget skal dreje sig om regeringens økonomiske politik, siger socialdemokratiet — der skal gøres op med den. Regeringens økonomiske politik har jo været en skandale. Det er rigtigt, at skatterne er steget som aldrig før, og det er den jævne befolkning, der betaler det meste. Tag moms for eksempel. Af indtægter på op til 40.000 kr. betales der 8 pct. i moms, og af indtægter på 100.000 kr. betales der 5 pct. i moms. Det viser, hvor skævt det er. Men det, vi ikke får at vide, er, hvad man vil gøre ved det, hvad socialdemokratiet vil gøre ved det. Alt tyder jo på, at vi skal fortsætte med den samme høje momsprocent.

Skattesnyderiet er enormt, og ligningen er på grund af den måde, kildeskatten er indført på og praktiseres på, faktisk blevet ringere. Socialdemokratiet siger, at man vil bekæmpe skattesnyderiet, men samtidig siger de, at det jo nok ikke er nær så stort — jeg tror, det var hr. Grünbaum, der udtalte det i et dagblad forleden dag — som nationalregnskabet tyder på, og det synes jeg ikke lover for godt. Man kan endelig også stille spørgsmålet: hvad gjorde tidligere regeringer ved det skattesnyderi, som man nu siger skal bekæmpes?

Regeringen har gennemført skattelettelser, men det var skattelettelser for de store indtægter, det var gennemførelsen af skatteletter, det var nedsættelse af formueskatten. VS har foreslået skatteletterne afskaffet, og vi har foreslået formueskatten sat op til fordel for de små indtægter, men det vil VKR ikke være med til, og det vil for den sags skyld socialdemokratiet heller ikke. VS har forlangt aktieselskaberne effektivt beskattet, men hverken VKR eller socialdemokratiet har ud over til dels velvillige ord støttet vort forslag. Finansministeren bruger ikke engang lovens beføjelser over for de udenlandske selskaber, og derved overholder han ikke loven. Det har VS klaget til ombudsmanden over, igen uden støtte f. eks. fra socialdemokratiet, for tidligere socialdemokratiske finansministre har heller ikke overholdt loven på det punkt, og det er jo en del af baggrunden for, at 7.000 af vore 17.000 aktieselskaber her i landet ikke betaler en eneste krone i skat. Og de får det endnu bedre i fremtiden tilsyneladende, for både VKR og socialdemokratiet ser ud til at ville forbedre afskrivningsreglerne efter valget.

Det er ikke sagt direkte, men det ligger ligesom i luften, det kan være, vi kan få lidt afklaring på det.

For 5 år siden var det sådan, at arbejdere ikke kunne tvinges til at flytte fra familie og hjemegn til den anden ende af landet. Det kan de nu. Vi har fået deportationsloven, som den populært, eller upopulært, kaldes. Også det har VKR og socialdemokratiet været enige om. Og regeringen fører netop, som det fremgik af en ministerredegørelse forleden dag, forhandlinger med Arbejdsgiverforeningen og LO for at opnå det, man kalder mere geografisk mobilitet. Det vil altså sige, at arbejderne i endnu højere grad skal tvinges til at tage arbejde langt fra hjemegnen afhængigt af, hvor industrien finder på at placere sig. Der er en risiko for, at medlemskab af fællesmarkedet i fremtiden vil betyde, at danske lønarbejdere også tvinges til at tage arbejde i andre fællesmarkedslande. Det benægter de gamle partier, og i markedssekretariatets pjece gøres der et stort nummer ud af, at det kan der slet ikke være tale om. Men når disse gamle partier i skøn enighed ved lov har gennemtvunget tvangsforflyttelse inden for landets grænser, kan vi så være fuldstændig sikre på, ville det ikke være naivt af os at være fuldstændig sikre på, at de ikke også vil gøre det på tværs af grænserne, hvis industrien kræver det? Og hvad nu hvis den økonomiske udvikling i Danmark stagnerer i fællesmarkedet, sådan som det er sket i andre af fællesmarkedets yderområder? Så kan danske arbejdere jo simpelt hen blive nødt til at tage arbejde dér, hvor det nu engang kan fås, f. eks. i Tyskland eller andre steder inden for fællesmarkedsområdet.

Ulykkerne på arbejdspladserne, for at tage en anden side af udviklingen op, bliver flere, og de bliver mere alvorlige. Sidst har Århusrapporten om malerfaget vist, hvordan arbejdet bliver mere og mere sundhedsfarligt, og det skyldes bl. a., som det klart fastslås i den rapport, akkordjageriet. Men både socialdemokratiet og VKR, ja, sågar SF i denne sag, støtter akkordjageriet og skifteholdsarbejdet. Alle de partier, som jeg her har nævnt, gik jo imod VS' forslag om forbud mod treskiftsarbejde. Det vil altså sige, at det, der forener her med mere eller mindre begejstring fra de forskellige partier, er, at profitten går forud for sikkerheden og