

[Arbejdsministeren.]

indebære en ændring af den finanspolitik, om hvilken der jo er bred enighed i dette folketing.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Helge Nielsen* til boligministeren:

„Hvad kan ministeren oplyse om den idagspressen påståede rådgivende virksomhed, ministeren har ydet over for forsikringsselskabet Codan i sagen vedrørende Vejlesøparken i Virum?“

Helge Nielsen: Mit spørgsmål til boligministeren er begrundet i, at man igennem et stykke tid i dagspressen har kunnet følge udviklingen i Vejlesøparken i Søllerød kommune, hvor forsikringsselskabet Codan havde store besværligheder med at udleje det meget dyre og meget eksklusive byggeri. Man kunne også læse, at den konservative borgmester Øigaard, der ud over at beklæde tillidsposter i kommunen som medlem af huslejenævnet og ligningsrådet var nært tilknyttet forsikringsselskabet Codan som bestyrelsesmedlem, havde givet grønt lys for, at lejerne hos Codan lånte meget store beløb, der blev brugt som indskud, indskud, der var betydelig større end de i loven foreskrevne. Lejerne i Vejlesøparken kunne på denne måde gennem rentefradrag og i kraft af en høj trækprocent komme væsentligt ned i husleje. Codan fik ikke alene udlejet de dyre lejligheder, de fik også placeret nogle penge til en god forrentning, og staten eller rettere skatteyderne måtte betale gildet.

Politikeren kunne lørdag den 28. august meddele, at det slet ikke var Øigaard, der var rådgiver for A/S Codan, men at det var boligminister Hastrup. Jeg indrømmer, at jeg ikke rigtig troede på Politikens historie og ledte forgæves i Politiken for søndag efter et dementi af dette ondsindede rygte om landets boligminister i en regeringsavis. Heller ikke mandag bragte noget dementi. Først efter at jeg havde stillet spørgsmålet, og efter at jeg havde kommenteret det i Radioavisens middagsudsendelse mandag, rykkede ministeren ud med en lang forklaring om et notat, der var sendt til boligudvalget for et år siden angående en anden sag i Herning. Hr. boligminister, kan disse

to sager sammenlignes, og godkender ministeren den fremgangsmåde, der er benyttet i Vejlesøparken? Efter ministerens stemmeføring i Radioavisen mandag aften at dømme anså ministeren det for en meget forargelig sag. Jeg deler ministerens forargelse.

Boligministeren (Hastrup): Må jeg i al stilfærdighed sige, at jeg tror, at hvis man fik en båndoptagelse af de to udtalelser i radioen, så ville folk være i stand til at bedømme, hvem der udtrykte mest forargelse ved den lejlighed.

Jeg erkender, at jeg har været så formastelig, at jeg ikke har læst Politiken for i lørdags, men jeg tror, at andre, der har været i den samme situation, at de har oplevet, at der har stået et eller andet om dem i en avis, har haft svært ved at kunne løbe dementier op i det rette øjeblik.

Hr. Helge Nielsen stillede et spørgsmål til mig her i folketinget, og det er min opgave at besvare dette spørgsmål her i folketinget, og jeg synes ærlig talt også, hr. Helge Nielsen skulle have afventet min besvarelse af spørgsmålet, inden han gik i radioen. Men jeg kan da sige, at selvfølgelig har jeg ikke været rådgiver for forsikringsaktieselskabet Codan med hensyn til finansieringsforholdene for Vejlesøparken, så lidt som jeg har fået forelagt dette spørgsmål af repræsentanter for Søllerød kommune eller andre, der har været involveret i dette byggeri. Jeg har i øvrigt heller ikke på andre områder befattet mig med at optræde som rådgiver hverken for dette eller for andre byggerier på anden måde end den, som jeg er forpligtet til i kraft af, at jeg beklæder embedet som boligminister. Jeg kan i øvrigt her henviser til den erklæring, der er udsendt af forsikringsselskabet og hr. landsretssagfører Pontoppidan. Selv om denne erklæring ikke har været offentliggjort i hele dagspressen, går jeg ud fra, at den er hr. Helge Nielsen bekendt, i modsat fald skal jeg gerne oplæse den — om fornødent her fra tingets talerstol.

Under den amerikanske boligministers besøg i Vejlesøparken den 30. juni 1970 vekslede jeg nogle bemærkninger med direktør Zobel fra Codan, som repræsenterede bygherrerne. Direktør Zobel fremhævede herunder, at seriøse private bygherrer efter hans mening i hvert tilfælde var i stand til