

[Poul Schlüter.]

skiltning og vinduesudstilling med den strenghed, som politivedtægterne, så vidt jeg forstår, åbner mulighed for.

**Justitsministeren (Thestrup):** Umiddelbart efter ændringen i 1969 af straffelovens pornografibestemmelse udsendte justitsministeriet en cirkulærskrivelse til politiet, hvori man i overensstemmelse med forudsætninger ved lovens vedtagelse indskærpede, at der i medfør af politivedtægterne bør skrives ind over for udstillinger o. lign., som ved enkelte grove billeder eller ved udstillingens eller udstillingernes samlede karakter er egnet til at krænke andres sædelighedsfølelse.

I den forløbne tid har det, som det jo også var at vente, vist sig, at problemerne med anstødelige vinduesudstillinger især har koncentreret sig i København. Indtil for nylig har det hovedsagelig været området ved Istedgade, hvor de fleste pornoforretninger findes. Københavns politi har til stadighed været opmærksom på udstillingerne fra disse forretninger, og man har gentagne gange måttet gribe ind med henstillinger og påbud eller med tiltalerejsning med bødestraf til følge. Selv om der fortsat konstateres en del overtrædelser, er det vist i det store og hele lykkedes at holde tingene nogenlunde i ave.

Desværre synes der i de seneste måneder at være sket en udvikling, som må bekymre. Jeg tænker naturligvis her især på Strøget i København, hvor der er indrettet flere pornoforretninger, som på en efterhånden meget provokerende måde søger at tiltrække sig publikums opmærksomhed både ved skiltning, vinduesudstillinger og i et enkelt tilfælde ved anvendelse af højttaler. Jeg har selv for nylig beset disse udstillinger og må erklære mig helt enig i den kritik, som de har givet anledning til. Jeg er derfor også meget tilfreds med, at politiet allerede forinden havde indledt undersøgelser af forholdene, hvilket nu har ført til, at der er blevet rensat betydeligt ud i udstillingerne, bl. a. gennem beslaglæggelser med rettens

godkendelse. Endvidere har politiet nedlagt forbud mod anvendelse af de nævnte højttalere.

Jeg vil hilse det med tilfredshed, hvis det gennem de straffesager, som nu bliver resultatet af politiets indsats, ved fastsættelse af store bøder kunne blive fastslået, at tilside-sættelse af reglerne heller ikke på dette område kan betale sig. Skal retshåndhævelsen på dette område være effektiv, må bøderne have en sådan størrelse, at de klart overstiger den fortjeneste, der måtte kunne opnås ved at overtræde reglerne. Bøder på nogle få hundrede kroner vil være virkningsløse.

Om hr. Poul Schlüters forslag om at udsende cirkulærskrivelse til politiet vil jeg gerne sige, at vi allerede for nogen tid siden har taget dette spørgsmål op i justitsministeriet. Vi har bl. a. indhentet en redegørelse fra Københavns politi om dets praksis og er for øjeblikket i gang med at gennemgå de afsluttede sager fra København.

Som nævnt synes problemet fortrinsvis at være et københavnsk fænomen, men jeg vil dog ikke udelukke, at der også kan være problemer andre steder. Især kunne jeg tænke mig, at der kunne være anledning til at fremhæve betydningen af, at der fra politiets side gøres forsøg på at få idømt virkelig følelige bøder særlig i tilfælde, hvor der er tale om bevidste eller gentagne overtrædelser.

Jeg er stadig fuldt overbevist om det rigtige i den frigivelse af billedpornografi, som folkettinget med stort flertal gik ind for i 1969. At der sker nogle overtrædelser af forbuddet mod anstødelige udstillinger kan ikke få mig til at tvivle herpå. Derimod vil jeg gerne benytte denne anledning til at betone, at jeg lægger megen vægt på, at politivedtægternes bestemmelser på dette område overholdes, og jeg kan af fuldt hjerte støtte en streng kurs fra politiets side over for lovovertrædere.

**Poul Schlüter:** Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, som jeg synes viser ganske