

[Ove Hansen.]

til visse variationer. Det vil vel næppe under udvalgsarbejdet være muligt at få regeringen til at ændre forslaget på dette væsentlige punkt, men jeg vil så anmode om, at dispensationsbestemmelserne, som findes i § 3, anvendes lempeligt.

Det er imidlertid ikke alene udskrivningen, der skal begrænses, låntagningen skal det også. Sidste år udgjorde kommunernes låntagning 2,5 milliard kr., i indeværende år 1,6 milliard kr., men for det kommende år begrænses låntagningen meget alvorligt, til kun 900 mill. kr. Jeg ved, at denne stærke begrænsning vil bringe mange kommuner i vanskeligheder. Dels har kommunerne store anlægsarbejder i gang, og det bliver måske nu nødvendigt at standse nogle af disse arbejder, dels vil det ikke være muligt i den kommende tid at foretage nødvendige byggerier, f. eks. skolebyggeri, institutionsbyggeri, byggemodning m. v.

Det er min opfattelse, at kommunalfolk erkender den vanskelige økonomiske stilling, vort land befinder sig i. Jeg tror også, de er enige i, at indgreb er nødvendige, og kommunalfolk vil gerne medvirke til indgreb og nedskæringer, men med et så generelt indgreb, som regeringen her foreslår, tror jeg at kommunalfolkene alligevel finder, at man går for vidt.

Efter forslaget skal indgrebene kun gælde for det kommende år, og det kan være meget tilfredsstillende, at det kun drejer sig om et enkelt år, men hvad sker der, når det år er gået? Ja, så må de undladelser og for-sømmelser indhentes. Jeg tror, der i mange tilfælde kun bliver tale om udskydelse af opgaverne et enkelt år.

Regeringen har også pålagt kommunerne at udfærdige flerårige drifts- og anlægsbudgetter, og jeg er enig i, at det bør man gøre i kommunerne, men så synes jeg unægtelig, at det er såre ufornuftigt af regeringen nu straks at bryde det, som man har bedt kommunerne om at udføre. Flerårige budgetter får ikke megen værdi, når man foretager sådanne indgreb, som der her er tale om.

Det er den mangelfulde planlægning fra regeringens side, der efter min mening er årsag til dette lovforslag. Dersom man i tide fra regeringen havde tilrettelagt det offentliges investeringsplaner og havde for-

handlet med kommunerne om den kommunale anlægsvirksomhed, kunne vi formentlig have undgået dette lovforslag.

Når mit parti alligevel vil medvirke til dette forslags gennemførelse, må det ikke opfattes, som om vi er tilfreds med forslaget, men vi erkender, at indgreb for tiden er nødvendige.

Jeg vil gerne slutte med at henstille til regeringen, at den i fremtiden taler til kommunerne i stedet for at tale om dem.

Erik Hansen (Vejle amt): Det konservative folkeparti kan anbefale det af indenrigsministeren fremsatte forslag til lov om kommunal og amtskommunal beskatning for regnskabsåret 1972-73, idet vi har den opfattelse, som perspektivplanen også peger på, at der må ske en fælles prioritering af alle offentlige udgifter.

Af ministerens fremsættelsestale fremgår det, at også de kommunale organisationer under de forhandlinger, der er ført mellem regeringen og disse organisationer, er enige i, at et sådant nærmere samarbejde må tilstræbes, både hvad angår investeringsbudgetter og hvad angår de kommunale låneprogrammer. Vi finder det rigtigt og fornuftigt, at et lovforslag af en karakter som det foreliggende er forhandlet med de kommunale organisationer, inden forslaget kommer til behandling her i Folketinget. Vi har med tilfredshed konstateret, at principperne i lovforslaget er tiltrådt af de kommunale organisationer.

Man kan vel ikke bebrejde disse organisationer, at tilslutningen ikke er blevet givet med særlig stor begejstring, det gælder især begrænsningerne i lånoptagningen, som man finder er for snævre, men vi må erkende, at det hele ikke ville være ret meget værd, hvis man ikke samtidig med skatteloftet indfører en kraftig begrænsning af mulighederne for lånoptagelse; så var det hele faktisk spildt, ikke mindst under henvisning til, at lovforslaget kun skal gælde for regnskabsåret 1972-73, indtil det aftalte samarbejde kan etableres. Fik man ikke den snævre lånegrænse, ville man friste enkelte kommuner til at optage større lån end strengt nødvendigt for at have noget at stå imod med i de følgende år; derfor er lånegrænsen nødvendig.

At vi anbefaler dette lovforslag med den