

[Ømann.]

det nu, erhvervslivet skulle forberede sig på at udnytte disse muligheder. Men det sker ikke, og det viser vel, at det er netop på dette område, en indsats tiltrænges, og at det er her, regeringen har vist sine forsmælselser.

Men selv om man nu stillede sig i regeringens ulykkelige, passive position, er jeg alligevel ikke sikker på, at behovet for en opretholdelse af den meget stramme finanspolitik var så indlysende. De lysere udsigter, som oversigten beskriver, ligger da vist ikke lige om hjørnet. Foreløbig har vi jo ledighed i byggeriet. Oversigten taler om en utilsigtet vækst i industriens færdigvarelager. Det tyder da ikke ligefrem på omgående overbeskæftigelse i industrien, og der registreres vel ret så kraftige nedadgående bevægelser i vareomsætningen indenlands. Jeg tror egentlig, at en vis lempelse vil være rigtig nu, også med regeringens forudsætninger.

Nu er vi jo bundet til alene at diskutere denne procent, og jeg må sige, at i en anden henseende er det egentlig en mærkelig procent, vi her drøfter. Jeg har ikke rigtig lod og del i og ansvar for denne procent. Den angiver, hvordan skalaens satser skal virke på de forskellige indkomstrin. Men denne skala har jo kun fuld betydning for de hæderlige, for lønmodtagerne, som må opgive hver en stump, de tjener. Den spiller ikke så stor en rolle for skattesnyderne. Den spiller ikke så stor en rolle for dem, der indhøster konjunkturgevinster, og den spiller kun en lille rolle for dem, der har magt til at udnytte de mange, mange fradragsfiduser.

Når jeg siger, at jeg ikke rigtig har lod og del i denne procentens højde, er det, fordi SF undervejs gang på gang har opfordret til at gøre noget ved disse ting. Gjorde man det, ville det være ubetænkeligt at sætte trækprocenten ned. Derfor er det ikke rigtigt, når det siges af hr. Føged, at en reform af indkomstbeskatningen og en nedsættelse af trækprocenterne kun er mulig ved en samtidig forhøjelse af momsen. Der er rige reserver i den indkomstbeskatning, vi har. Der snydes for 5 milliarder kr. Der halvsnydes ved forskellige fiduser for vel andre 5 milliarder kr. Der indskovles årlig værdistigninger for et betydeligt milliardbeløb.

Hvad om man begyndte at se lidt på disse ting?

Som sagt kan man kun pille ved procentens højde, har jeg forstået. Alligevel skulle der være muligheder for også ud fra regeringens økonomiske forudsætninger, som jeg dog må tage forbehold for, at overveje en ændring af trækprocenten, fordi man ved, at trækprocenten har en overvældende betydning for befolkningens opsparings- og arbejdsvilje. Det var vel nok værd at overveje, om man kunne finde andre muligheder for at skaffe penge i stedet for via denne udskrivningsprocent og via trækprocenterne. Jeg har nævnt nogle områder, som er nærliggende, og dem kunne man måske tale om i udvalget, for det er jo en ret koldsindig overvejelse over, hvordan man bedst får midlerne ind.

For øvrigt er der en ting, som ikke har været draget så forfærdelig kraftigt frem i debatten. Man taler om skattetrykket, og man er tilbøjelig til at tage kasseoverskuddet som udtryk for det. Jeg synes, der er en anden ting — og det har forbindelse med trækprocenten, jeg har nævnt — der er meget mere relevant. Det er nemlig det, der er relevant for den enkelte skatteyder, når han ser sin skattebillet og mærker, hvordan det er gået i 1972 i forhold til, hvordan det var i 1971. Hvad er det for procenter, han vil få præsenteret? Hvad bliver resultatet, når vi nu oven på de af regeringen fastholdte 91 procent lægger folkepensionsbidrag, den kommuneskat, som bliver resultatet med det loft, der er lagt, og den nye indkomstskat til amtskommunerne? Hvad bliver så resultatet? Bliver det forøgede trækprocenter, eller bliver det de samme trækprocenter? Det vil jeg gerne se, før jeg tager stilling til udskrivningsprocentens højde. Jeg har stillet spørgsmål i den retning og håber, at svaret snart må foreligge.

Når man nu indskrænker sig til kun at drøfte procenten, er det egentlig lidt overraskende, at der her kommer et helt nyt forslag om sømandsskatten. Hvis man i øvrigt mener, at der er basis for nedsættelse af udskrivningsprocenten, var det da en overvejelse værd, om man ikke skulle vente lidt med denne revision, så man havde mere tid til at se på, hvordan sømandsskatten virker. Men dette er jo et meget hastigt