

[Økonomiministeren.]

med erhvervenes og arbejdsmarkedets organisationer for at nå frem til foranstaltninger, som kan fremme eksportmulighederne, øge arbejdskraftens faglige og geografiske bevægelighed og således gøre det lettere at gennemføre omstillingen med opretholdelse af fuld beskæftigelse; disse drøftelser vil fortsætte senere.

Jeg skal slutte med at sige, at vi har mulighed for en fortsat vækst i velstand for alle befolkningsgrupper i de kommende år. Men betingelsen er, at vi venter med at disponere over velstanden, til den er produceret.

Formanden: Uden for dagsordenen giver jeg ordet til hr. Per Hækkerup, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte det for hans vedkommende anmeldte forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Per Hækkerup): Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af diplomatisk forbindelse med Den demokratiske Republik Vietnam (Nordvietnam).

I marts måned i år havde vi en udenrigspolitisk debat her i tinget, hvor vi havde lejlighed til dels at drøfte den udenrigspolitiske udvikling, dels at tage stilling til dens forløb. Under den debat stillede vi et forslag om, at Danmark skulle optage diplomatiske forbindelser med Nordvietnam, men som bekendt fandt det ikke regeringens ørenlyd; vort forslag blev forkastet.

Siden marts måned er der imidlertid indtrådt forskellige begivenheder, som vi synes burde føre til, at regeringen optog spørgsmålet til fornyet overvejelse. Jeg tænker på, at vi har fået nogle oplysninger om, hvorledes beslutningsprocessen har været i USA vedrørende den ulykkelige krig i Vietnam. Vi har i det udenrigspolitiske nævn bedt udenrigsministeren — og det er også sket offentligt — om vi kunne få oplysninger om de reaktioner, der måtte være på disse såkaldte Pentagonpapirer i andre os nærtstående lande, først og fremmest. Vi er blevet henvist til at læse dagbladskommentarer, og det kan selvfølgelig ellers være hyggelig læsning, dog ikke om dette emne, men det er ikke det, vi har bedt om. Vi har forstået på ministeren, at sådanne kommentarer ikke foreligger. Jeg vil gerne gentage

opfordringen til ministeren om, at vi så langt, det overhovedet er gørligt, får oplysninger om, hvorledes man på officielt hold, måske igennem samtaler med vore ambassadører, vurderer Pentagonpapirernes betydning.

Jeg skal ikke nægte, at disse papirer på ingen måde er hyggelig læsning. Man kan over for visse af de situationer, som er beskrevet i papirerne, og som jeg må gå ud fra er beskrevet på en nogenlunde fyldestgørende måde, få indtryk af en fremgangsmåde, som nok kan virke chokerende. Jeg er overbevist om, at de oplysninger, der her er fremkommet, ikke ændrer ved den holdning, som vi har indtaget over for Vietnamkonflikten; jeg ville da snarere sige, at de tværtimod tjener til at understrege den skeptiske holdning, som vi har indtaget over for denne side af den amerikanske udenrigspolitik, og erkendelsen af, at det, der her skal til, er en politisk løsning af Vietnamkonflikten.

Men jeg vil være interesseret i, om udenrigsministeren kan bekræfte det synspunkt, at det, der for denne regering som for den tidligere regering har været afgørende for vor stillingtagen til Vietnamkonflikten, har været en selvstændig bedømmelse af de for os foreliggende forhold og kendsgerninger, og at vi ikke har været vidende om en række af de forhold, som er blevet oplyst gennem Pentagonpapirerne.

Jeg mener i og for sig ikke, at dette til-siger en ændret holdning i Vietnamkonflikten, men jeg synes nok, det vil være på sin plads, at vi får en kommentar fra ministerens side til de oplysninger, der her er fremkommet.

Derimod er der indtruffet et andet forhold, som jeg synes må give regeringen anledning til at overveje sin stilling. Jeg tænker her på den ændrede holdning, som den amerikanske præsident og den amerikanske udenrigsledelse har taget til Kina, til Pekingkina. Den omstændighed, at USAs præsident har først fremkaldt og derefter modtaget en indbydelse til at besøge Peking, er jo ganske sensationel i forhold til den politik, der fra amerikansk side hidtil har været ført i forhold til Kina; den er også sensationel i forhold til Kinas hidtidige holdning til USA. Men den omstændighed, at der altså her tilsyneladende fremtræder