

## [Arbejdsministeren.]

på grund af anden skadelig påvirkning, der navnlig er påvist i forbindelse med anvendelsen af såkaldt blå asbest. Så vidt vides, anvendes blå asbest ikke mere i Danmark, men har tidligere været brugt.

Arbejdstilsynet udsendte i maj 1970 en detaljeret vejledning om beskyttelsesforanstaltninger ved arbejde med asbest og asbestholdige materialer på linje med de anvisninger, der samtidig indførtes i England. Arbejdstilsynet understregede heri, at hvis arbejdet er støvende, bør asbest erstattes af ufarligt eller mindre farligt materiale, og at dette især skal overvejes ved isoleringsarbejde. Derudover indeholdt vejledningen bestemmelser om dæmpning af farligt asbeststøv og beskyttelse herimod.

I juni i år har arbejdstilsynet på et møde med fagets og branchens organisationer på ny drøftet spørgsmålet om, i hvilket omfang andre isoleringsmidler kan erstatte asbest, samt beskyttelse af arbejderne mod farligt asbeststøv. Disse spørgsmål vil blive behandlet af et på det ovennævnte møde nedsat udvalg, der den 30. juli er indkaldt til møde den 2. september 1971.

Brugen af asbest som isoleringsmateriale er gået stærkt tilbage i de senere år, og denne tendens kan ventes fortsat. Det kan ikke påregnes, at man i dag overalt kan erstatte asbest med andet isoleringsmateriale.

Arbejdsministeriet vil som hidtil nøje følge udviklingen på dette område.

Af *Støhr Johansen* til statsministeren (13. august 1971):

„Mener statsministeren det hensigtsmæssigt at genindføre „sommertid“ i Danmark fra og med sommeren 1972, og agter statsministeren i bekræftende fald at forelægge spørgsmålet i Nordisk Råd og fremsætte lovforslag for folketinget herom?“

## Begrundelse.

I 9 år i fyrrerne var tidsregningen i Danmark ændret i sommermånederne, således at dagens arbejde begyndte 1 time før.

Begrundelsen var oprindelig af valutarisk art, nemlig at spare på det dyre udenlandske brændsel, men i store dele af befolkningen, særlig i byerne, var der udelt tilfredshed med ordningen, der forlængede fritidens lyse ti-

mer med 1 time om dagen. Der er næppe tvivl om, at ordningen indebar en række sundhedsmæssige og trivselsprægede fordele, ikke mindst for ungdommen. Der henvises bl. a. herved til, at antallet af sportsudøvende ungdom er større nu end nogen sinde, og dennes udøvelse hæmmes af mangel på tilstrækkeligt antal timer med dagslys. Rekreative formåls betydning for befolkningen er stadigt stigende, og også derfor vil 1 time mere i dagslys om sommeren være væsentlig. Hertil kommer hensynet til turismen i Danmark, som i fyrrerne nok ikke spillede nogen væsentlig rolle, men som i dag er et af vore vigtigste erhverv, når det drejer sig om indtjening af udenlandsk valuta. Danmarks natur rummer om sommeren så mange facetter, at en forlængelse af antallet af lyse timer vil give en forøget tiltrækning for turismen.

Man har i dag „sommertid“ i en række lande, der kulturelt står os nær: USA, Canada, England, og selv i Italien, hvor klimaet er mere attraktivt end i Danmark, har man indført „sommertid“.

Her i Skandinavien har der været stemning for „sommertid“ både i Norge og Sverige. I Norge viste en Gallup-undersøgelse i 1961, at 2/3 af befolkningen ønskede sommertid. Skønt der i Nordisk Råd var et solidt flertal for „sommertid“, fulgte man i Sverige og Norge i 1966 — af hensyn til den danske indstilling til spørgsmålet — en henstilling om, at sagen henlagdes.

I Danmark var det landbruget, der modsatte sig det med den begrundelse, at det ville være vanskeligt at gennemføre høstarbejdet under en „sommertid“, og derfor afskaffede man i 1948 sommertid i Danmark. Imidlertid har forholdene ændret sig betydeligt siden da. Landbruget har fået moderne maskiner, således at høsten kan gennemføres på få dage, hvor det tidligere tog uger, og arbejdet i marken er herved nedbragt meget betydeligt. I 1948 var desuden 1/4 af landets befolkning beskæftiget ved landbrug; i dag er det ca. 1/10, medens tallet for de i byerne beskæftigede selvsagt er blevet tilsvarende større.

Jeg nærer ikke tvivl om, at en overvældende del af både by- og landbefolkningen vil være taknemlig for den forbedring i tilværelsen, det vil være at gennemføre