

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

Formanden for filmfondens bestyrelse har i øvrigt henledt ministeriets opmærksomhed på, at det ikke er korrekt, når det i begrundelsen for det stillede spørgsmål anføres, at filmskolens første leder, magister I. C. Lauritzen, i 1969 trak sig tilbage „efter nogle uroligheder på skolen“. De omtalte uroligheder fandt sted efter, at I. C. Lauritzen havde opsagt sin stilling, og var i øvrigt ikke iværksat af skolens elever. Heller ikke opsigelsen var foranlediget af nogen elevaktion.

Når det yderligere i begrundelsen siges, at listen over spillefilm fremstillet af tidligere elever ikke tyder på, at skolen har bidraget til en kvalitetsforbedring af dansk film, vil jeg gerne hertil bemærke, at det naturligvis ikke i dag kan være muligt med nogen som helst sikkerhed at bedømme, om skolen har bidraget til en sådan kvalitetsforbedring, eftersom de første instruktørellever udgik fra skolen i foråret 1968.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg af det folketingsudvalg, der behandler lovforslaget om film og biografer, er blevet bedt om at søge tilvejebragt en redegørelse fra såvel lærere som direktøren for filmfonden for det brud, der ifølge pressen er sket på filmskolen. Filmfonden vil nu blive anmodet om en sådan redegørelse, og det er min hensigt, når denne foreligger, at tage spørgsmålet om filmskolens fremtidige struktur og virksomhed op til drøftelse med folketingsudvalget.

Af *Lene Bro* til ministeren for offentlige arbejder (15. juni 1971):

„Vil ministeren forklare forståelsen af skrivelse af 9. juni 1971 fra ministeriet for offentlige arbejder til forskellige lodsejere ved Roskilde, der har klaget over ekspropriationskommissionens forslag til erstatning i forbindelse med ekspropriation til det kommende Roskilde universitetscenter?“

Begrundelse.

Baggrunden for mit spørgsmål er den ovenfor nævnte skrivelse fra ministeriet for offentlige arbejder. Af skrivelsen citeres:

„Det fremgår af sagen, at De ikke kan tiltræde det af ekspropriationskommissionen udfærdigede skriftlige erstatningsforslag vedrørende den Dem tilkommende erstat-

ning, og at De i givet fald ønsker at indbringe sagen for domstolene.

I denne anledning skal man meddele, at der, såfremt erstatningsforslaget ikke senest 14 dage efter afgivelsen tiltrædes af Dem, af ekspropriationskommissionen afsiges en af grunde ledsaget kendelse, der vil blive tilsendt Dem ved anbefalet brev, der indeholder nærmere oplysning om adgangen til at indbringe sagen for vedkommende taksationskommission og om fristen herfor, jfr. lov nr. 186 af 4. juni 1964 om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom § 17.

Såfremt sagen i overensstemmelse hermed indbringes for taksationskommissionen, vil erstatningsspørgsmålet blive efterprøvet af vedkommende kommission ved en taksationsforretning, hvortil De vil modtage særskilt indkaldelse, og erstatningsspørgsmålet vil herefter, når taksationskommissionens afgørelse foreligger, kunne indbringes for domstolene, jfr. herved bestemmelsen i § 26, stk. 2, i fornævnte lov, hvorefter spørgsmål, der kan prøves af en taksationskommission, ikke kan indbringes for domstolene, forinden taksationskommissionens afgørelse foreligger.“

Da det er umuligt for mig uden en eventuel „brevtyder“ at hjælpe disse mennesker med et svar på baggrund af denne skrivelse, beder jeg hermed ministeren om hjælp, idet jeg henviser til justitsministeriets vejledning om sproget i love og andre retsfor skrifter af 15. oktober 1969, der henstiller til ministerierne at udtrykke sig i et for mennesker forståeligt sprog.

Minister for offentlige arbejder *Guldbergs* svar (15. juni 1971):

Jeg har fået oplyst, at det spørgsmål, som var rejst over for ministeriet, var, om ekspropriationskommissionens kendelse om en ekspropriationserstatning kan indbringes direkte for domstolene.

Svaret er, at det ikke kan ske direkte.

Sagen må først forelægges for taksationsmyndighederne.

Skulle der herefter stadig være ønske om at få sagen behandlet af domstolene, kan dette ske.

De øvrige i skrivelse af 9. juni 1971 givne oplysninger er nødvendige for at gøre svaret korrekt.