

[Justitsministeren.]

derefter frifindes eller løslades, uden at sagen forfølges til dom, har krav på erstatning for formueskade, lidelse og tort. Fra denne almindelige regel gøres der efter stk. 2 undtagelse i tilfælde, hvor de fremkomne oplysninger giver begrundet formodning om, at den pågældende er skyldig i den forbrydelse, for hvilken han har været anholdt eller fængslet, eller frifindelsen eller påtaleundladelsen alene er begrundet i utilregnelighed. Endvidere kan erstatning nægtes eller ned sættes efter stk. 3, såfremt den pågældende selv har givet anledning til anholdelsen eller fængslingen.

Det stillede spørgsmål angår en ændring af § 1018 b, således at enhver, der har været anholdt eller fængslet, og som derefter frifindes eller løslades, uden at sagen forfølges til dom, får ret til erstatning for formueskade, lidelse og tort.

Jeg skal undlade at komme ind på de nærmere omstændigheder i de to konkrete domstolsafgørelser, der har givet anledning til hr. Tastesens spørgsmål.

Derimod vil jeg gerne vedrørende det generelle spørgsmål om en eventuel ændring af retsplejelovens § 1018 b fremhæve, at jeg anser reglerne i retsplejelovens kap. 93 a om oprejsning i anledning af strafferetlig forfølgning som et meget væsentligt led i strafferetsplejens system af retsgarantier vedrørende anholdelse og fængsling. Det er vigtigt, at disse garantier hele tiden ajourføres i takt med samfundsudviklingen. Jeg har allerede tidligere anmodet strafferetsplejeudvalget om at tage spørgsmålet om ændring af erstatningsniveauet i sager om erstatning for uforskyldt varetægtsfængsling op til overvejelse og i forbindelse hermed fremkomme med sådanne andre forslag vedrørende ændring af retsplejelovens kap. 93 a, som udvalget finder anledning til.

Udvalget vil om kort tid afgive delbetænkning bl. a. med forslag til en revision af reglerne om efterforskning. Udvalget agter derefter at behandle bestemmelserne om anholdelse og fængsling. Jeg har samtidig hermed anmodet udvalget om at tage spørgsmålet om en revision af retsplejelovens kap. 93 a op til overvejelse i forbindelse med reglerne om anholdelse og fængsling, evt. således, at dette spørgsmål behandles forlods, hvis det kan ske uden at

udvalgets arbejde med en revision af anholdelses- og fængslingsreglerne forsinkes.

Af *Erling Dinesen* til statsministeren (9. juni 1971):

„Vil statsministeren i samarbejde med telefonselskaberne søge sikret, at Kirks Telefonfabrikker forbliver dansk ejendom, eventuelt ved at telefonselskaberne overtager virksomheden, således at produktionen og beskæftigelsen opretholdes?“

Begrundelse.

Det fremgår af meddelelser i dagspressen, at der er alvorlig risiko for, at Kirks Telefonfabrikker i Horsens og Århus skal sælges. Der er også forlydender om, at virksomheden vil blive overtaget af en udenlandsk koncern. Det er videre oplyst, at telefonerne fremstilles på licens for firmaet L. M. Ericsson, og at dette firma ikke vil tillade fortsat produktion på denne licens, såfremt virksomheden overtages af en fremmed telefonfabrik.

Der er altså alvorlig fare for, at 700 arbejdere og funktionærer kan blive arbejdsløse. Derfor bør der udfoldes alvorlige bestræbelser for at sikre virksomhedens fortsatte drift.

Statsminister *Hilmar Baunsgaards* svar (15. juni 1971):

Det er naturligvis rigtigt som fremhævet i spørgsmålet, at likvidationsboets aktier i Kirks Telefonfabrikker før eller senere må afhændes som et led i likvidationens afslutning. Hensigten med, at man, samtidig med at Kirk-koncernen trådte i likvidation, etablerede telefonfabrikkerne som et særskilt aktieselskab, var imidlertid netop at søge sikret, at disse kunne videreføres som en bestående virksomhed, og efter hvad der er oplyst over for mig, er likvidatorerne da også fortsat indstillet på at søge sikret en videreførelse af telefonfabrikkerens virksomhed.

Leverancen af telefonapparater til de danske telefonadministrationer kommer for tiden dels fra Kristian Kirks Telefonfabrik af 1970 A/S, dels fra GNT Automatic A/S. Fabrikationen er baseret på en licensaftale mellem de fire danske telefonadministrationer og firmaet L. M. Ericsson A/B, Stockholm.