

[Simonsen.]

hovedområder: denne ordning kommer til at omfatte hele befolkningen, der sker en harmonisering af ydelserne inden for sygdom, ulykke og barsel, og endelig er der spørgsmålet om ydelsernes omfang.

Hvad personkredsen angår, finder vi det meget væsentligt, at vi når frem til en ordning, der omfatter hele befolkningen. Det er klart, at når en sådan reform skal gennemføres, kan det bevirke, at det hist og her ud fra en umiddelbar betragtning kommer til at virke en smule negativt. Tager vi f. eks. i første række spørgsmålet om de ugelønnede, som jo er den gruppe, der hele tiden har været omfattet af ordningen, så er det klart, at med den ændrede bidragsopkrævning vil byrden komme til at ligge på en anden måde end før, men vi lægger her vægt på, at ændringen i særdeleshed er til fordel for de lavtlønnede. Ser vi på funktionærområdet, har vi i dag løn under sygdom til funktionærerne, og det kan derfor ud fra en umiddelbar betragtning synes besynderligt, at denne gruppe for fremtiden skal ind under denne ordning og betale bidrag til en dagpengefond. Jeg tror imidlertid, at det i praksis vil vise sig at være særdeles gavnligt, at vi foretager dette skridt, for ét er, at funktionærerne i dag har løn under sygdom, et andet er spørgsmålet: hvad sker der den dag, funktionæren ikke har beskæftigelse? Kan den eksisterende situation ikke bevirke, at mange funktionærer især i de ældre aldersgrupper på grund af større sygdomshyppighed vil blive afskediget, når ordningen er, som den er i dag? Jeg tror, vi vil komme til at konstatere, at det system, vi her indfører, vil betyde en større tryghed i ansættelsen for funktionærgruppen.

Hvad de selvstændige angår, bliver det nu således, at de efter 25 dagpengedage vil være omfattet af ordningen i modsætning til i dag, hvor vi har det frivillige system. Jeg betragter også dette som en værdifuld nyskabelse, for vi kommer jo ikke uden om, at netop for mange mindre erhvervsdrivende er en længerevarende sygdom et problem, hvis man ikke har nogen form for sikring. Det dagpengebeløb, som man under det nye system vil få udbetalt, vil være et værdifuldt supplement, hvis man skal anskaffe sig vikarhjælp, husbond afløser,

eller hvad der kan være tale om, for at bedriften kan køre videre.

Går vi videre og ser på spørgsmålet om ydelsernes højde, er det, der vel bl. a. skinner i øjnene i forbindelse med lovforslaget her, maksimumsprocenten på 90, og når vi nu taler om koordinering af dagpengeydelserne, er det klart, at man også her må kaste blikket på arbejdsløshedsforsikringslovgivningen, hvor vi som bekendt har et loft på 80 pct. Men hvis man går videre og ser, at der på disse områder er tale om lavere dagpengebeløb, end der er for arbejdsløshedsforsikringslovgivningens område, tror jeg, vi herefter kan konstatere, at om end der ikke bliver tale om harmonisering, så bliver der i hvert fald tale om en fornuftig prioritering, således at vi får et fremtidigt system i forbindelse med sygdom, ulykke og barsel, som i første række sigter på at gøre ydelserne rimelige for de lavtlønnede grupper i samfundet og på, at de mennesker, der i første række på grund af en sådan trangssituation bliver økonomisk slået ud, får mulighed for at få økonomien rettet op. Det kunne selvfølgelig på mange måder være fristende at gøre disse ydelser højere af hensyn til andre indtægtsgrupper, men jeg synes, at det i den almindelige økonomiske debat er meget væsentligt også her at tage et prioriteringshensyn og sige: vi må i første række hjælpe dem, der bliver hårdt ramt af en social trangssituation.

Jeg finder det også fornuftigt, at man har sat dagpengedagens antal pr. uge til 5 i modsætning til arbejdsløshedsforsikringslovgivningens 6 dage. Jeg tror, det vil vise sig væsentlig lettere at administrere. Vi kommer jo ikke uden om, at det system, vi har på arbejdsløshedsforsikringslovgivningens område, indimellem kan føre til, at det kan være svært at få folk til at gå i arbejde lige med det samme, fordi det kan være en fordel at køre ugen ud. Derfor er det rimeligt, at man her følger det moderne arbejdstidssystem, der jo for de fleste vedkommende er en arbejdsuge på 5 dage.

Hr. Niels Mørk omtalte, at der i forbindelse med karenstidsbestemmelserne var tale om en forringelse. Jeg har meget svært ved at se forringelsen, idet karensdagens antal bliver lavere end før. Nok sker der det, som hr. Niels Mørk også rigtigt påpegede, at efterbetalingsmuligheden efter de