

[Niels Mørk.]

indtræder, men, og det skal understreges, på et tidligt tidspunkt under sygdommen må omskoling og revalidering ind i billedet. Formålet må jo være dette at få de sygdomsramte i arbejde igen, før der eventuelt kan blive tale om invalidepension eller anden pension.

Så vidt jeg kan se, rammes også medborgere over 67 år af forkortelsen af dagpengeperiodens længde. Disse medborgere vil, selv om de ikke oppebærer folkepension, i sygdomstilfælde kun få ret til dagpenge i højst 65 dage. Denne begrænsning kan medvirke til, at man ligesom skubber de 67-årige ud af produktionen, og det kan vel ikke være meningen. Hvad angår dagpengetaksterne, må jeg henvise til mit partis principielle krav, som de bl. a. er kommet til udtryk i socialreformkommissionens første betænkning: fuld erstatning for tabt arbejdsfortjeneste under sygdom, ulykke og arbejdsløshed i lighed med andre grupper i samfundet.

I den forbindelse har vi vel også lov at henvise til det meget hårde skattetryk og de høje trækprocenter, som betyder, at en væsentlig del af de udbetalte dagpenge vandrer tilbage igen til de offentlige kasser i modsætning til, hvad der er tilfældet i øvrige nordiske lande, hvor dagpengene er skattefrie. Vi må altså tage forbehold over for den foreslåede finansiering.

Alle ved, at i de fleste andre lande, ikke mindst inden for fællesmarkedet, bærer arbejdsgiverne en større andel af udgifterne til sygeforsikringen, end tilfældet er i vort land. I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det, at arbejdsgiverne bidrager med 760 mill. kr. til den nuværende ordning. Arbejdsgivernes bidrag var i 1970-71 226,9 mill. kr., heri inkluderet lønmodtagernes bidrag. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: hvortil bruges de resterende 533 mill. kr.? Så meget bidrager arbejdsgiverne i hvert fald ikke til ulykkesforsikringen.

Lønmodtagerne har i 1970-71 afholdt ca. 75 mill. kr. til dagpengefonden. Så vidt jeg kan se, vil lovforslaget betyde, at dette bidrag vil blive mere end fordoblet, medens forhøjelsen af dagpengene kun vil andrage ca. 25 pct., og det frister mig faktisk til at sige med en omskrivning af en kendt ud-

talelse, at sjældent har så mange fået så lidt for så meget.

Et par andre spørgsmål til ministeren vil jeg gerne stille. Jeg forstår, at der har været forhandlet med arbejdsmarkedets parter om lovforslaget. Kan der allerede nu siges noget om disse forhandlingers resultat? Og endelig: er kommunerne indforstået med den merudgift på 385 mill. kr., som de skal udrede til denne ordning i henhold til lovforslaget?

Selv om nyordningen vedrørende arbejdsgiverperioden ser enkel ud på papiret, tror jeg, at den i praksis vil blive meget vanskelig at administrere. Den vil belaste arbejdsgiverne og de sociale udvalg og formentlig også retsvæsenet. Vi må nok se i øjnene, at der her er tale om en meget administrationskrævende reform med et ret besværligt kontrolapparat, uanset om man anvender edb eller ej. I øvrigt er det vel et spørgsmål, om edb gør administrationen billigere. Jeg må indrømme, at den bliver anderledes, men billigere, det tvivler jeg en smule på.

Jeg deler selvfølgelig ministerens håb om, at kommunerne kan klare sig med sygekassernes personale, men jeg er ikke sikker på det. Jeg tror, der bliver tale om et stort personalebehov og stærkt stigende administrationsudgifter, fordi der her er tale om en væsentlig udvidelse af de opgaver, som skal administreres. Dels er der de forskelligartede former for bidrag, som skal opkræves af forskellige beløb, dels udvides personkredsen og dels gøres dagpengenes størrelse mere individuel.

Jeg må indrømme, at det er ret kritiske bemærkninger, men jeg kan alligevel med disse bemærkninger tilsige mit partis medvirken til at forbedre lovforslaget.

**Simonsen:** I forbindelse med redegørelsesdebatten omkring den kommende dagpengeordning, som vi havde sidste folketingssamling, havde vi lejlighed til at gøre vores principielle synspunkter gældende omkring denne sag, og vi har vel nok lov at konstatere på nuværende tidspunkt, at det lovforslag, ministeren har fremsat, på de fleste punkter følger de principper, som vi dengang lagde for dagen.

Man kan vel dele selve reformen op i 3