

[Aksel Larsen.]

tænkt noget særlig over, hvad der står i grundloven, og at denne grundlov skal overholdes.

Dette skulle siges. Men så vil jeg samtidig sige, som jeg sagde ved anden behandling, at statsministeren kan slippe uden om det, hvis han bare på en eller anden måde giver sikkerhed for, at denne folkeafstemning — som jeg ganske vist ikke mener burde kunne udskydes, men burde finde sted forholdsvis kort tid efter lovforslagets vedtagelse her i tinget — vil komme inden dette folketingsårs udgang. Det rådne kompromis, jeg foreslog ved anden behandling, vil jeg blot erindre om. Statsministeren kan jo sige: vi tager valget den 21. september. Så er ikke alle tilfredse, vi er det ikke. Vi vil gerne have valget den 21. september, og det vil mange i denne sal, men vi er slet ikke tilfredse med, at man kobler folkeafstemningen sammen med valget. Vi ønsker, den skal finde sted noget før, således at de 20-årige, hvis valgretsalderen bliver nedsat, kan stemme ved det kommende valg. Men i hvert fald, ved at gå ind på dette af mig foreslåede kloge kompromis kan statsministeren undgå at komme i konflikt med grundloven, og det burde han dog også være interesseret i.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard):

Jeg kan kun gentage, hvad jeg sagde forleden dag: hr. Aksel Larsens juridiske fortolkninger er ikke i overensstemmelse med regeringen og ikke i overensstemmelse med den statsretskyndige vejledning, vi har fået. Hr. Aksel Larsen har efter min opfattelse ikke ret.

Aksel Larsen: Statsministeren synes ikke at have fattet, at det, jeg gør, er at bestride regeringens urimelige fortolkning af grundloven. Statsministeren har ikke kunnet støtte sig på de statsretssagkyndige, han kan heller ikke støtte sig på grundloven. Jeg tilråder statsministeren i det mindste at gøre sig selv den tjeneste, når han ikke vil rette sig efter de statsretssagkyndige, som han pukkede på forleden, Max Sørensen og Poul Andersen, at spørge i det mindste justitsministeriets lovkontor; jeg er temmelig sikker på, at de vil have samme mening som den, jeg har fremført her.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard): Til beroligelse for hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige, at det har jeg da selvfølgelig gjort, og det gør indtryk på mig i modsætning til den argumentation, hr. Aksel Larsen fremfører i dag.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg anmoder om at blive bekendt med de svar, justitsministeriets lovkontor har givet statsministeren, herunder oplysninger om, hvorvidt justitsministeriets lovkontor har været i stand til at henvise til udtalelser af Poul Andersen og Max Sørensen om denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Poul Dam (se sp. 7697),

forkastedes med 84 stemmer mod 71; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget

vedtoges med 140 stemmer mod 1; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om folketingsvalg i Grønland.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 163) findes i tidenden sp. 7264, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 3203).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 154 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.