

[Formanden.]

12) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om tjenestemandslønninger m. m. og klassificering af statens tjenestemandstillinger i Grønland.

13) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Erstatning for uberettiget inddragelse af førerretten m. v.).

14) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af international konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder og af international konvention om borgerlige og politiske rettigheder med tilhørende valgfri protokol.

15) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om nedsettelse af et udvalg til undersøgelse af lægevæsenet m. v. [af Kjeld Olesen m. fl.].

16) *Første behandling af:*

Forslag til lov om dagpenge ved sygdom, tilskadekomst eller fødsel.

Mødet hævet kl. 17.44.

## 114. møde.

Fredag den 4. juni kl. 10.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om begrænsning af udbygning af Københavns lufthavn.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 171) findes i tidenden sp. 7279, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 3205).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Horn:** Det formede sig, som det nu og da gør her i tinget sådan, at vi holdt et møde mellem anden og tredje behandling. Der var egentlig enighed om, at der ikke behøvedes at siges noget ved denne lejlighed, idet det indtil det tidspunkt i alt fald stod ganske klart for os, at det flertal, der her i folketinget var den 25. april 1969 for, at lufthavnen skal flytte til Saltholm, stadig er til stede. Alle var indstillet på at medvirke til, hvad der også vil kunne ses af tillægsbetænkningen, af det svar og de udtalelser, ministeren kom med i udvalget, at der nu arbejdes videre med prioriteringen, herunder den endelige fastlæggelse af tidspunktet for lufttrafikkens overførelse fra Kastrup til Saltholm.

Så langt var det i orden. Men så læste jeg Politiken i går, og selv om jeg ikke hører til dem, der lader sig ophidse af sensationer, er det nu alligevel sådan, at når der skrives, at der bliver smækket med dørene her i huset i en sag, vi også er involveret i, kan man godt blive lidt betænkelig. Derfor vil jeg spørge: hvordan er det egentlig fat? Er der nogen slinger i valsen med hensyn til regeringens stilling? Er der uenighed, sådan at det ingenting bliver til, eller kan vi regne med, at det, vi hidtil har været enige om, stadig er retningslinjen?

Må jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.