

[Niels Helveg Petersen.]

forvente gode forhandlingsresultater. Jeg skal i denne forbindelse kun understrege, hvad jeg sagde under markedsdebatten, at nu, da vi ved, at der bliver en folkeafstemning forud for en eventuel dansk tilslutning, så er det overordentlig betydningsfuldt, at man mellem de politiske partier bliver enig om, hvorledes denne afstemning skal tilrettelægges, hvorledes befolkningen skal informeres med den ene og den anden form for materiale, således at vi kan sikre os en betryggende afvikling af folkeafstemningen. Vi har tid til at forberede dette, og jeg vil gentage ønsket om, at der bliver en grundig forberedelse. Der vil ikke være undskyldning for, når beslutningen om folkeafstemning er truffet på dette tidspunkt, ikke at have en velforberedt afvikling af folkeafstemningen til sin tid.

Denne samling har ligesom de foregående under denne regering været præget af betydningsfulde fremskridt, som er kommet til verden i forholdsvis stor ubemærkedhed og uden den store politiske strid. Det gælder i denne samling så betydningsfulde spørgsmål som den nye sygesikringslov, som er en meget betydningsfuld udbygning af det sociale sikringsystem, som både vil medvirke til at skabe større tryghed, og som vil medføre administrative fordele. Nævnes skal også forslaget om reform af dagpengeydelse, som socialministeren har fremsat, og som i sine principper er meget betydningsfuld lovgivning.

Ændringerne i refusionsystemet i hele opgørelsen mellem stat og kommuner er ført videre med det sigte, som er det bærende i kommunalreformen, at den besluttende og den betalende myndighed i videst muligt omfang skal være den samme. Jeg vil gerne her fremhæve de nye generelle tilskud til kommunerne efter udgiftsbehov. Der er efter vor opfattelse her tale om en meget værdifuld nyskabelse, som formentlig også vil vise sig at være egnet til at erstatte andre refusionsordninger end vejrefusionerne, som de i første omgang erstatter.

Jeg skal i øvrigt ikke forsøge mig med noget katalog; jeg har kun her villet fremdrage et par af de vigtigste eksempler på meget betydningsfuld lovgivning fra denne samling.

Desværre må vi konstatere, synes jeg, at befolkningen ofte vil få et mærkeligt indtryk af arbejdet og begivenhederne her i folketinget. Ofte er det jo sådan, at det er de små sager, der står strid om, som befolkningen får mest kendskab til, medens pressen i langt mindre omfang lægger vægt på at informere om de politisk vigtige nydannelser, som sker i enighed her i salen. Ofte, forekommer det mig, informerer pressen for dårligt, og det beklager jeg ikke på politikernes vegne, men på befolkningens vegne.

Om reformer i øvrigt i regeringsperioden skal jeg ikke underholde med nogen opremsning. Jeg tror heller ikke, det hjælper over for hr. Per Hækkerup, og derfor har det ikke noget særligt formål at gøre det i dag. Hr. Per Hækkerup har jo den, skal vi sige drevne politikeres virkelige evne og vilje til at se en sag sort og hvidt, at se bort fra nuancerne, og jeg er sikker på, at lige meget hvor meget vi står og fortæller her fra talerstolen og nævner det, der er sket — og ikke sparer os den ulejlighed, som hr. Per Hækkerup gjorde, at remse op, hvad der er sket — så vil det ikke overbevise hr. Per Hækkerup, i hvert fald ikke her fra talerstolen, så jeg skal ikke gøre det. Det er heller ikke hr. Per Hækkerup, vi skal overbevise, det er befolkningen som helhed, og det vil ikke være nær så svært. I hvert fald ikke nær så svært, når man sammenligner, hvad der er sket af politiske reformer i de sidste 3½ år, med, hvad der skete i de forudgående 3½ år, hvor vi havde en socialdemokratisk mindretalsregering. Ud fra enhver målestok vil den reformlovgivning, der er sket i disse 3½ år, kunne måle sig med, hvad der er sket i de forudgående 4 år med socialdemokratiske mindretalsregeringer, og hvis hr. Per Hækkerup ville gøre sig den ulejlighed at prøve at remse op, hvad der er sket i den