

[Nordqvist.]

7. Men jeg tilføjer, at den radikale gruppe er delt både i promille- og hastighedsspørgsmålet.

Må jeg til slut anmode formanden om fornyet udvalgsbehandling inden tredje behandling.

**Arne Larsen:** Da der endnu er en lang række medlemmer, der ønsker at tage ordet i denne sag, skal jeg indskrænke mit indlæg mest muligt og koncentrere mig om nogle af de for mig vigtigste spørgsmål.

Der er afgivet en omfattende betænkning, hvoraf det fremgår, at der er stillet en hel del ændringsforslag, såvel af hele udvalget som af et flertal og desuden af flere mindretal. En del af de stillede ændringsforslag er der enighed om, hr. Holmberg har været inde på en række af disse spørgsmål. Jeg skal lige nævne spørgsmålet om bussers udsving fra stoppesteder, spørgsmålet om cyklisters og knallerters placering i venstresving og spørgsmålet om frakendelse af førerret og generhvervelse af førerbevis efter aflæggelse af ny førerprøve; disse ændringsforslag er der enighed om, og jeg kan også tilslutte mig dem. Med hensyn til bussers udsving fra stoppesteder er det efter min opfattelse ganske udmærket, at disse regler indføres; de er i overensstemmelse med de forslag, der er stillet af nordisk vejtrafikkomité, som de er fremsat i en betænkning af marts 1970, og er ligeledes i overensstemmelse med en bestemmelse vedtaget af ECE som supplement til artikel 15 i verdensfærdselskonventionen af 8. november 1968, så vi befinder os altså på god grund her. Hvad angår cyklisters og knallertkøreres placering, er forslaget også i overensstemmelse med nordisk vejtrafikkomités betænkning af marts 1970; jeg finder, at det er nødvendigt, at vi samordner den nordiske vejtrafikklovgivning også på dette område.

En del af disse nydannelser, som nu bliver gennemført, bliver gennemført med forskellige ikrafttrædelsestidspunkter; det finder jeg nødvendigt og kan tilslutte mig disse.

Det drejer sig bl. a. om ændringsforslag nr. 6. Som det siges i betænkningen, bør Rådet for større Færdselssikkerhed gå ind i propandaaarbejdet på disse områder, det er strengt nødvendigt, og jeg finder også, som det er bemærket i betænkningen, at det er nødvendigt med nogle ekstrabevillinger til Rådet for større Færdselssikkerhed, for at man kan gennemføre en betryggende propaganda på disse områder. Jeg havde i og for sig også forventet, at man i tv og radio, allerede da vi gennemførte nedsættelsen af aldersgrænsen for knallertkørsel til 15 år, havde haft muligheder til at se Rådet for større Færdselssikkerhed udfolde en propaganda. Det blev i hvert fald henstillet fra udvalget dengang, at man øjeblikkelig gik i gang hermed, fordi det er forbundet med visse risici at give unge på 15 år adgang til at køre på knallert. Men jeg håber, at det bliver muligt for Rådet for større Færdselssikkerhed i kraft af fornødne bevillinger at tilrettelægge fornøden propaganda om de ændringer, som nu gennemføres i færdselsloven.

Et helt dominerende problem under udvalgsarbejdet har været spørgsmålet om skærpelsen af bestemmelserne i færdselslovens § 16 angående spritkørsel og indførelse af faste promillegrænser. Jeg har personligt tilsluttet mig denne tanke, også som medlem af færdselssikkerhedskommissionen, hvor et stort flertal gik ind herfor. Færdselssikkerhedskommissionens betænkning kom til høring, og man anmodede straffelovrådet om at udtale sig. Det afgav ligeledes en betænkning, som meget kraftigt understøtter indførelse af en promillegrænse. Da justitsministeren i det ene tilfælde følger færdselssikkerhedskommissionens indstilling, kan jeg ikke forstå, at han ikke gør det i promillespørgsmålet, at han ikke her foreslår det, som færdselssikkerhedskommissionen og straffelovrådet foreslår. Færdselssikkerhedskommissionen kunne ikke gå ind for generelle hastighedsbegrænsninger, og det har justitsministeren tilsluttet sig, men kommissionen kunne som sagt gå ind for pro-