

[Hanne Reintoff.]

samfundets side. Enten må det være en ret, og så må loven laves, så det er en ret, eller også må det være en social ydelse, og så må vi i forbindelse med, at vi laver hele vores sociale apparat om, også ændre holdningen til folk, der har en forsorgstrang. Det her er et ulogisk og uholdbart standpunkt.

Selv om vi som sagt principielt er imod sådanne former for støtteordninger, må vi alligevel støtte den nuværende boligsikringslovgivning, fordi det faktisk i dagens Danmark er værre at falde i kløerne på en boligspeculant, end det er at være langvarigt syg, og vi er nødt til at tage hensyn til befolkningen, selv om den principielle politik bag ideen er gal. Jeg vil bare gerne understrege, at på længere sigt fratager det ikke hverken et folketing eller en regering forpligtelsen til at sikre en boligpolitik, der ikke gør det at bo til en nødsituation. Det sker først den dag, man fjerner spekulatøren fra byggesektoren, den dag man simpelt hen bygger, så det er til at betale, og statsmagten ikke lader boligspekulanter og bygherrer bygge, som det passer dem, hvorefter de jævne skatteydere må kompensere hinanden, for det er jo det, der sker ved hele denne boligsikringsordning. Jeg er derfor i og for sig ikke enig med hr. Helge Nielsen i, at det har været en god lov engang, det har været en nødlovgivning, der har været nødvendig for at afhjælpe en bygge- og boligpolitisk skandale.

**Boligministeren (Hastrup):** Hr. Helge Nielsen stillede mig et enkelt spørgsmål, nemlig om man i boligministeriet overvejer at fravige det hidtidige princip, hvorefter man går ud fra husstandsindkomsten. Sådanne overvejelser er ikke i gang, og jeg tror, det er risikabelt at gå over til et andet princip. Derved kan man også i højere grad i øvrigt fremkalde proformaægteskaber. Men jeg kan da gøre den tilføjelse, at jeg mener ikke, at det lovforslag, vi nu vedtager, bliver en endelig lov. I det hele taget mener jeg slet ikke, at vi på dette område kommer til at operere med endelige love. Vi bliver nødt til at operere med dem på den måde, at de tilpasses efterhånden. Nu tilpassede vi dem i fjor, og vi må formentlig tage den op igen til næste år.

Hr. Helge Nielsen siger: nu får jeg på ny dette med de mange millioner kroner. Jeg må desværre sige, at det er vilkårene. Hvis man skal have sine forslag igennem, må man også kunne anvise, hvorfra pengene skal komme. Men det kan ikke være hr. Helge Nielsen ubekendt, at jeg flere gange, vist også over for udvalget, har været inde på, at vore forskellige sikringsordninger og støtteordningen til nybyggeriet trænger til en kulegravning; og der er et arbejde sat i gang imellem boligministeriet og finansministeriet netop med henblik på dette forhold. Det er muligt, at dette arbejde kan resultere i, at vi får nogle bedre regler, for jeg erkender også, at der er en skævhed i sammenhængen imellem på den ene side skatteprocenterne og på den anden side bortfaldet af boligsikringsordningen. Der vil selvfølgelig altid i forbindelse med en lovgivning som denne være nogle grænser; og man kan, når mån kommer lige over en af dem, blive udsat for et indtægtstab. Denne sammenhæng imellem skatteprocenten og boligsikringsordningens aftrapning må med ind i vore overvejelser, også fordi samfundet bestemte ikke kan være interesseret i, at folk mister arbejdslysten. Måske kunne vi ad den vej få nogle bedre regler, som bidrog til at fremme arbejdslysten.

**Helge Nielsen:** Må jeg først sige til ministeren, at der er jo ikke noget risikabelt ved at overveje andre ordninger. Risikoen er, at man ikke får tilstrækkelig gode løsninger til at afløse dem, vi har, men jeg synes, boligministeriet skulle tage den risiko at overveje og undersøge. Det tror jeg ikke, der kan være noget forkert i.

Fru Else-Merete Ross brugte de tal, som hr. Poul Schlüter brugte ved første behandling, som argumentation imod vores lovforslag, og jeg skal give fru Else-Merete Ross de samme oplysninger, som jeg gav hr. Poul Schlüter ved første behandling. Det er jo rigtigt, at der har været en stigning på 22.000 i antallet af boligsikringstagere i denne periode, men det skal vel med i denne betragtning, at der i samme periode er opført 135.000 nye lejligheder, og heraf er ca. 55.000 etagelejligheder. Så kan man trække de 22.000 fra de 55.000, og så får man et mere realistisk tal for, hvor mange der fal-