

[Lembourn.]

Skriftlig begrundelse.

Ved et repræsentantskabsmøde i Folkeligt Oplysnings Forbund blev det fra flere af deltagerne udtalt, at der tilsyneladende ikke kom nogen administrative lettelse ud af revisionen af fritidsloven. Af den betænkning, udvalget afgav, fremgik det tydeligt, at udvalget forudsatte, at der ville blive mindre skemaskrivning i aftenskolen, og at administrationen på en række områder ville blive forenklet. Det er afgørende for de mange mennesker, der yder et stort arbejde i voksenundervisningens tjeneste, at de ikke skal anvende uforholdsmæssig megen tid på administration og kontrol.

Lembourn: Det fremgår klart af undervisningsudvalgets betænkning og af ordførernes taler ved behandlingen af forslaget til revision af fritidslovgivningen, at samtidig med at man gennemførte betaling for voksenundervisningen, skulle der ske en lettelse i den administrative byrde for aftenskolen.

Ved et repræsentantskabsmøde i Folkeligt Oplysnings Forbund for nylig blev der rettet en ret stærk kritik imod ministeriets administration af loven. Det fremgik af flere af udtalelserne, at man ikke gav lederen det ansvar, som var folketingets intention, og at der ikke blev en virkelig effektiv nedgang i skemaskriveriet.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om man ikke finder, at det er muligt, sådan som loven er udformet, at følge folketingets intention, sådan som det fremgår af betænkningen, eller om der er en konflikt her. Det, vi tænkte på i undervisningsudvalget, var vittærlig, at lederen i kraft af det større ansvar skulle kunne fritages for en stor del af skemaskriveriet.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Det er rigtigt, som hr. Lembourn nævner, at under debatten om ændringerne af fritidsloven var man inde på ønsket og muligheden af at gennemføre lettelse i administrationen, og det vil også kunne ske i et vist omfang. De administrative lettelse, der følger af den gennemførte lovændring, vil først og fremmest hænge sammen med gennemførelsen af princippet om deltagerbetaling, der medfører, at aftenskolen, studiekredsene og interessegrupperne for voksne nu kan be-

handles ensartet i en gruppe, som man kan kalde almen fritidsundervisning for voksne. Der vil ikke længere være behov for at adskille aftenskole og interessegruppevirksomhed. I konsekvens heraf kræves der ikke længere et vist gennemsnit på holdene i aftenskolen som betingelse for offentligt tilskud, og det siger sig selv, at det er en lettelse, at man ikke længere skal føre nøje kontrol med fremmødet ved undervisningen i hver enkelt time.

Jeg forstår imidlertid, at det, der navnlig interesserer hr. Lembourn, er, om der stadig vil være behov for det, man kalder skemaskrivning. Alle vil vist, nej, jeg behøver ikke at sige vist, alle vil være enige om, at der på et område, hvor der udbetales væsentlige beløb fra det offentlige til en privat virksomhed, må være en vis kontrol med, hvad de offentlige tilskud går til.

Når loven kræver visse betingelser opfyldt som baggrund for den økonomiske støtte, og disse betingelser er ikke ændret, så kan skemaer kun forenkle forretningsgangen for den bruger, der skal afgive de nødvendige oplysninger, idet der herved ikke bliver behov for individuelt udformede oplysninger. Der er nok for tiden gået en mode i at kritisere skemasystemerne inden for fritidsundervisningsområdet, men jeg føler mig overbevist om, at hvis man ophævede hele dette system og kun henholdt sig til, at de i loven krævede oplysninger skal foreligge, uden at stille krav om en særlig form for oplysningerne, så ville der ikke gå lang tid, før der blandt oplysningsforbundene ville rejse sig en voldsom stemning for skemaernes genindførelse.

Det er rigtigt, at lovgivningen ikke har stillet krav om skemaformen, og der er intet i vejen for at anstille eksperimentet at ophæve skemaerne. Hvis hr. Lembourn kan tilsige mig støtte i den storm, der vil rejse sig, herunder støtte over for kritik af, at de offentlige midler blev anvendt uden virkelig kontrol med deres anvendelse, så kunne jeg måske overveje helt at afskaffe skemaerne.

Når dette er sagt, må også fremhæves, at ingen naturligvis er interesseret i administrationen, herunder skemasystemet, for dennes egen skyld. Der er tale om en godkendelsesprocedure, der ikke vil kunne undværes, det fremgår af lovens bestemmelser. Til denne godkendelsesprocedure er visse