

[Boligministeren.]

ligger der jo en bred margen for løsningsmuligheder. Ej heller på dette område vil jeg binde mine hænder. Hvis jeg sagde: uanset hvordan prisudviklingen og den økonomiske udvikling vil blive her i Danmark, så skal intet af en kommende forhøjelse gå til dem, der ejer de pågældende ejendomme, og man så tænkte sig en fortsat inflation som den, vi oplever i Europa på 10-15 pct. om året, så ville ejerne i løbet af ganske få år simpelt hen slet ikke have noget af deres ejendomsret tilbage, og jeg kan ikke sådan i en kort bemærkning i folketinget stå og afskaffe ejendomsretten i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Hanne Reintoft (se sp. 7366)
forkastedes med 131 stemmer mod 14.

Forslaget til folketingsbeslutning
forkastedes med 83 stemmer mod 56; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 60) findes i tidenden sp. 1203, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 3019).

Der var stillet 33 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges med 84 stemmer mod 59; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges enstemmigt med 130 stemmer; 15 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3-7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes med 131 stemmer mod 14.

Ændringsforslag nr. 9-13
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 15
forkastedes med 84 stemmer mod 61.

Ændringsforslag nr. 14-31, § 1, med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 32 og 33 og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 13.30, hvor vi først går til behandling af punkt 10 på dagsordenen, spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.21.

Mødet genoptaget kl. 13.30.

Man gik først til dagsordenens punkt 10:
Spørgsmål til ministrene.

Af *Lembourn* til undervisningsministeren:
„Hvilke administrative lettelser vil aftenskolen opnå som følge af revisionen af fritidslovgivningen?“