

[Boligministeren.]

kunne opsiges ensidigt fra arbejderens side. Det spørgsmål kan jeg altså besvare bekræftende.

Endelig begrænsede hr. Sigsgaard sit spørgsmål vedrørende den „generelle hele eller delvise huslejeforhøjelse“ — alene den sætning i sig selv er overordentlig interessant at dissekere — til, at det kun skulle gælde den kommende folketingsvalgperiode. Mig bekendt er valget ikke udskrevet endnu, så der kan strengt taget godt tænkes en valgperiode, der løber helt frem til 1976, idet valgperioder normalt er på 4 år. Man kan ikke, hr. Sigsgaard heller ikke, binde sine hænder totalt ved at sige, at den husleje, der er i dag, det er præcis den samme — helt, delvis, alle steder — som den vil være i 1976. Det er uansvarligt simpelt hen at binde sig til noget sådant, og det ved hr. Sigsgaard også.

(Kort bemærkning).

Sigsgaard: Jeg har ikke talt om, at huslejen overalt og alle steder skulle være præcis den samme. Jeg har talt om helt eller delvis generelle lejeforhøjelser. Skatterne kan jo stige, og vandafgifterne kan stige, der kan ske mange ting, og visse steder i landet har vi en slags frit boligmarked. Derfor har jeg ikke sagt det, som boligministeren refererede nu her i sidste omgang. Jeg har udtrykkelig sagt: helt eller delvis generelle lejeforhøjelser. Det vil boligministeren altså ikke give tilsagn om at vi ikke får, kan jeg forstå, og det synes jeg er meget vigtigt. Det tyder altså på, at det er rigtigt vurderet, når man siger, at der er ugler i mosen; efter valget venter der generelle huslejeforhøjelser.

Det, man så måske kunne forvente fra boligministerens side, var, at han erklærede, at de huslejeforhøjelser, der eventuelt i en eller anden fremtid kan blive tale om, i hvert fald ikke går til ejerne. Det vil jeg gerne høre en kommentar til.

Boligministeren (Hastrup): Jeg mener, det er vanskeligt at opfatte udtrykket „del-

vis generelt“, og jeg mener, jeg har noteret nøjagtig ned, hvad hr. Sigsgaard sagde. Hr. Sigsgaard kan ikke udlede af min udtalelse, at der er truffet beslutninger af nogen art på dette område, for det er der ikke. Jeg mener, at problemerne et par år før boligforliget udløber, i hvert fald i næstsidste samling inden boligforliget udløber, må tages op til drøftelse, og mit personlige håb er, at på det tidspunkt er vi nået så langt frem i provinsen, at en række byer kan følge det eksempel, man har givet i Holstebro og Herning med et forholdsvis godt resultat, således at vi dér får genskabt frie markedsforhold. Der vil nok på det tidspunkt, deri vil jeg give hr. Sigsgaard medhold, fortsat være problemer i hovedstadsområdet, hvilket hænger sammen med det særlige pres, der hviler på hovedstadsområdet. Jeg har ikke yderligere tilføjelser at gøre til det, jeg sagde i første omgang.

Formanden: Jeg henstiller, at man begrænser de korte bemærkninger på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Sigsgaard: Jeg synes bare lige, man skal bemærke, at ministeren ikke svarede på det sidste spørgsmål. På det første spørgsmål er det nu kommet klart frem, at ministeren ikke vil udelukke helt eller delvis generelle forhøjelser — jeg har specificeret, hvad jeg mente med det — og her på det sidste er det altså kommet frem, at ministeren ikke ønsker at udtale sig om, at eventuelle helt eller delvis generelle huslejeforhøjelser ikke vil gå til ejerne. Den mulighed ønsker boligministeren altså at holde åben, at vi på samme måde, som vi oplevede det ved boligforliget, igen skal opleve, at sådanne generelt prægede lejeforhøjelser helt eller delvis kommer til at gå i ejernes lommer. Jeg synes, det er meget interessant, at vi har fået det slået fast her i dag.

Boligministeren (Hastrup): Jeg gør opmærksom på, at hr. Sigsgaard nu på ny brugte udtrykket „helt eller delvis“; i det