

[Arne Larsen.]

de daværende tre regeringspartier, de radikale, retsstatspartiet og socialdemokratiet, og som yderligere blev cementeret ved boligforliget i 1966. Skulle socialistisk folkeparti få så stor politisk indflydelse efter valget, at der er en chance for at bryde med hele denne politik, vil vi ufortøvet gøre det.

Vi mener, at boligbyggeriet skal finansieres ud fra helt andre principper og ikke ud fra privatkapitalistiske drømme om et frit boligmarked, hvor der bliver frit slag for den uhemmede spekulation. Her står socialistisk folkeparti, og vi håber, at der kan findes støtte for en sådan boligpolitisk kurs.

Der er i dag store udlejningsvanskeligheder såvel i det sociale som i det private boligbyggeri, man er faktisk ude i en krise. Omkostningerne ved byggeriet er vokset kolossalt gennem den sidste halve snes år, og man håber og tror, at toppen nu er nået. Der er store udsigter til, at vi står over for alvorlige byggekrak, terminsydelserne skal jo klares, og mange står her over for ganske overordentlig store vanskeligheder. Så kastes der en redningsplanke ud, den såkaldte driftslåneordning, som det almennyttige byggeri er gået ind i diskussionen om. Man har foreslået, at en del af de penge, som indbetales til landsbyggefonden via genudlejningsforhøjelserne, skal bruges til udlån til lejerne til yderligere nedsættelse af førstegangslejen. Det er, kan man sige, et alvorligt memento til den førte boligpolitik, at man nu er nået dertil, at huslejen trods boligsikringsordning og rentesikringsordning alligevel er nået op i et så kolossal højt leje, at det ikke engang er nok med disse støtteordninger. Nu vil man have en tredje støtteordning, nemlig den såkaldte driftslåneordning.

Det var jo meningen, at normaliseringsforhøjelserne, de, som skal gennemføres over en 8-årig periode, skulle bruges til det almennyttige byggeris selvfinansiering, og det var regeringens hensigt, at genudlejningsforhøjelserne skulle bruges til en stadig større selvfinansiering af den såkaldte rentelåneordning fra de almennyttige boligselskabers side. Lejerne skulle altså også her gennem deres forhøjede huslejer selv være med til at hjælpe på miseren. Men nu foreslår man altså en del af genudlejnings-

forhøjelserne anvendt til den såkaldte driftslåneordning. På den måde vil vi snart have adskillige støtteordninger, som alle sammen mere eller mindre skal tilbagebetales. Vi kan ikke give tilslutning til, at vi både skal have en driftslåneordning og en rentelåneordning med tilbagebetalingspligt. Vi kunne have accepteret, at man havde hjulpet på det høje huslejeniveau, hvis staten havde påtaget sig alle udgifter ved den såkaldte driftslåneordning. Men her bruger man altså af de midler, som det almennyttige byggeri egentlig skulle anvende til større selvfinansiering. Efter min opfattelse er det stadig lap på lap på et elendigt kludetæppe, som kaldes borgerlig boligpolitik. Derfor vender vi os imod denne driftslåneordning, som vi ikke kan medvirke til gennemførelsen af. Det må være på regeringspartiernes eget ansvar, den gennemføres.

Socialistisk folkeparti har stillet nogle enkelte ændringsforslag, bl. a. ændringsforslag nr. 8, som gør det muligt for kommunerne selv at iværksætte boligbyggeri. Den tanke er jo opstået i forbindelse med det alt for dyre byggeri, om ikke kommunerne igen skulle gå ind i boligbyggeriet og selv prøve på på bedst mulig måde at finansiere det, således at man kunne få et kommunalt boligbyggeri til en anstændig leje. Disse tanker har været fremført bl. a. i Københavns kommunalbestyrelse, hvor SF's gruppe har foreslået oprettet en kommunal boligfond på 100 mill. kr., som skulle bruges til finansiering af kommunalt boligbyggeri. Men forslaget har mødt modstand, og bl. a. har indenrigsministeriet indvendt, at kommunerne ikke havde lov til at gennemføre noget sådant, idet de var bundet af det, som stod i boligstøttelovgivningen, og ikke kunne yde støtte til boligbyggeri herudover. Derfor foreslår vi den tilføjelse til § 43, hvorefter kommunerne også selv kan gå ind og finansiere boligbyggeri.

Endvidere har socialistisk folkeparti sammen med socialdemokratiet stillet det ændringsforslag om en forbedret støtte til kollegiebyggeriet, som hr. Helge Nielsen omtalte.

Vi kan derimod ikke gå ind for ændringsforslaget om en udligning af huslejerne i kollegiebyggeriet. Vi mener, det er forkert i det hele taget at gå ind på denne udligning.