

## 112. møde.

Onsdag den 2. juni kl. 10.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om langtidsplanlægning af boligbyggeriet, rentesikring, lejerindflydelse, gennemførelse af konsulentordning for lejere, ejerlejligheder, fri bytteret af lejligheder, ophævelse af reglerne om genudlejningsforhøjelser og støtten til saneringsramte* [af Helge Nielsen m. fl.].

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. III) findes i tidenden sp. 1203; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 3019).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Formanden:** Under behandlingen af denne sag kan også det næste punkt på dagsordenen omtales, nemlig anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

**Helge Nielsen:** Gennem det meste af folketingsamlingen har folketingets boligudvalg

tærsket langhalm på boligproblemerne, og man må vel i dag erkende, at det er ikke meget, der er kommet ud af de mange møder; jeg vil da også her på mit partis vegne udtrykke dyb skuffelse over resultatet. Jeg tror også, at vælgerne og ikke mindst de unge vælgere, der skal sætte bo i de kommende år, føler sig svigtet af politikerne.

Regeringspartierne gennemfører nu boligministerens forslag om en rentelåneordning, en ordning, alle boligfolk vender sig imod, og en ordning, de økonomiske vismænd har taget afstand fra. Denne afstandtagen deles af socialdemokraterne. Rentelåneordningen er ingen løsning, i bedste fald den dårligst tænkelige løsning på vore problemer. Den fastfryser den nuværende høje begyndelsesleje i en årrække, hvorefter lejen stiger med op imod 50 pct. Vi kan ikke medvirke til en sådan udvikling. Flertallet, regeringspartiernes medlemmer af udvalget, siger i betænkningen, at man lægger vægt på, at der tidligst muligt skabes klarhed over planlægningen af kommende byggeri og de økonomiske konsekvenser heraf. Det er grunden til, at dette lovforslag nu vedtages, selv om socialdemokraterne i udvalget har henstillet, at det ikke blev gennemført, men at man i stedet forbedrede og forlængede rentesikringsordningen. Dette gode råd har man ikke lyttet til, og jeg kan her understrege, at såfremt det kommende valg ændrer regerings sammensætningen og regeringsmagten, vil mit parti gøre, hvad der er muligt for at hindre, at denne dårlige lov kommer til at træde i kraft. Så er spørgsmålet, hvordan byggeriets folk bedømmer valgets resultat. Det er min opfattelse, at lovens gennemførelse ikke skaber nogen klarhed for den kommende planlægning, når oppositionen er enig om, at det er en dårlig lov og en lov, man vil lave om så hurtigt, som det er muligt. Det er min opfattelse, at det ikke er så forfærdelig mange, der tror på, at den nuværende regering vil være i stand til at gennemføre de løfter, den i dag udsteder.

Direktør Verner Jørgensens forslag om at anvende en del af landsbyggefondens midler