

[Hauch.]

ministeren har gennemført ved at give et ekstra tillæg til en af motorvejskontorlederne ud over det, som ligger i statens ingeniøroverenskomst. Det har folketingsvedtaget finanslovsforslaget givet trafikministeren absolution for. Jeg beklager, at lønningsministeren ikke er til stede, så vi kunne høre hans motivering for, samtidig med at man siger til kommunerne, at de skal holde igen på lønningerne, så i dette tilfælde simpelt hen at sprænge en overenskomst. Jeg føler mig overbevist om, at både lønningsministeren og kommunerne vil få mere at høre om det, når vi kommer til den næste overenskomstforhandling. Hvis det endda var det eneste; det har folketingsvedtaget givet absolution for.

Men på det seneste har det vist sig, at trafikministeren for at tage kvalificerede medarbejdere fra amternes tekniske forvaltninger giver tilbud om de § 1, stk. 2-tillæg, som jeg som Amtsrådsforeningens formand har nægtet at give på grund af de forhandlinger, jeg har ført med regeringen. Jeg synes ikke, det står særlig godt til det pres, som regeringen har lagt på kommunerne, for at disse ikke skal presse lønningerne op, når trafikministeren så gør det for at kunne tage amtsrådenes teknikere fra dem. Jeg undrer mig ikke over, at ministeren kan finde på det, men jeg undrer mig over, at ministeren ikke har ventet med det til et senere tidspunkt, når han havde fået sin lov igennem.

Nu er det jo ikke strafbart at overtræde Moselovens 10. bud efter dansk ret, og det er jo det, trafikministeren har gjort her, men jeg håber, vi ved en senere lejlighed kan få lønningsministerens forklaring på, at regeringen den ene dag siger til kommunerne: I må ikke sætte lønningerne op, og den næste dag tillader trafikministeren at gøre det. Jeg er i hvert fald overbevist om, at det vil gøre et meget uheldigt indtryk i kommunernes lønningsnævn, som kæmper hårdt for at holde lønningerne nede, at lønningsministeren åbenbart har det synspunkt, at kommunerne skal gøre, hvad lønningsministeren siger, og ikke gøre, hvad han selv gør.

Det er fremgået af det, som ordførerne her har sagt, at de har fundet alt såre vel. Jeg må stadig væk fastholde, at det kan

kun være ukendskab til praktisk vejadministration, der kan få folketingsvedtaget til at gå ind for dette lovforslag på det løse grundlag, hvorpå det er sket.

Men da det er folketingsvedtagets vilje, kan jeg på den anden side tilsige trafikministeren, at han ret hurtigt skal blive stillet over for en indbydelse til at forhandle de ting med amterne, som nu skal forhandles, og så må vi se, om det, som folketingsvedtaget og partiernes ordførere har lagt i deres betænkning, og som de udtaler tillid til kan gennemføres, vil blive gennemført i den ånd, hvori ordførerne i hvert fald mener at loven er givet. Jeg har mine meget store tvivl derom.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning til forslaget og sige, at jeg tager det som et udtryk for, at vel er der i denne lovgivning mange enkeltheder, der er mange detaljer — det var der også i den gamle lovgivning, og mange af dem er ført med over — men det, som har gjort det muligt at behandle det på den måde, det er sket, er, at der bag ved det hele ligger et princip, et princip, som flere af ordførerne har omtalt, og som vi har respekteret og holdt os til. Det er det princip, som efter min opfattelse må afføde de svar, vi har måttet give også til Amtsrådsforeningen, og det burde måske være svar nok fra min side til hr. Hauch.

Jeg kan kun føje til, at det er da klart, at når dette lovforslag nu bliver vedtaget, så skal vi naturligvis forhandle med amter og kommuner om den praktiske gennemførelse, og det vil ske i den gensidige tillids ånd.

Der var et par konkrete spørgsmål, som jeg synes det vil være rimeligt at svare på, selv om det delvis er gjort over for udvalget. Med hensyn til Bornholmsproblemerne finder jeg det naturligt her at bekræfte, at der er i og for sig ikke noget principielt i vejen for at imødekomme nogle ønsker fra Bornholms amtsråd om den særlige omlægning. Jeg går ud fra, at Amtsrådsforeningen ikke vil modsætte sig, at der på Bornholm bliver flyttet noget fra amtsvejnettet over til statsvejnettet. Det er netop et udtryk for dette, som flere af ordførerne også har været inde på, at når man skulle finde balancen, har man også måttet tage nogle rimelige lokale og økonomiske hensyn, og det synes jeg også vil være rimeligt at gøre over for