

[Amtstift.]

det ikke er muligt at overskue i detaljer, om de hovedveje, der er opført i bilaget til lovforslaget, er de rigtige. Vi har i udvalget fået at vide, efter hvilke hovedretningslinjer hovedvejsnettet er opbygget, nemlig at hovedvejene skal klare den gennemgående trafik mellem landsdelene og den gennemgående trafik til storbyområder m. v., samt at vejnettet skal være sammenhængende. Af tidsmæssige årsager har ministeren ikke kunnet nå at forhandle med de interesserede amter og kommuner og med vejnævnet, men jeg er tilfreds med, at ministeren har erklæret over for udvalget, at sådanne forhandlinger må forventes at kunne være tilendebragt inden forelæggelse for folketinget af den næste hovedlandevejslov i 1971-1972. Trafikudvalget vil så have mulighed for til den tid at bedømme hovedvejsnettet i sin helhed.

Vi har som nævnt modtaget henvendelser fra Bornholms amtskommune og fra Vordingborg kommune, begge med anmodning om ændring af hovedvejsnettet. Jeg kan udtrykke min tilfredshed med ministerens tilsgang om, at der vil blive ført positive forhandlinger med de pågældende.

Ved første behandling rejste jeg som de øvrige ordførere det problem, om det var rimeligt, at statens repræsentanter udgør halvdelen af vejnævnet. Jeg er imidlertid under udvalgsarbejdet blevet overbevist om det hensigtsmæssige heri, men jeg mener, at det kan være en fordel, at både den tunge og den lette trafik er repræsenteret i udvalget, og kan derfor anbefale ændringsforslag nr. 1 til § 3.

Ved første behandling rejste jeg spørgsmålet om muligheden for at finde frem til mere rimelige regler, når telefon- eller elkabler o. lign. skal flyttes, fordi der sker udvidelse eller omlægning af vejanlægget. Under udvalgsarbejdet har jeg erfaret, at der normalt ikke er problemer, når ledningerne ligger uden for vejarealet; i disse tilfælde gives der normalt erstatning til ledningsejeren. Anderledes er det, når en ledning med vejbestyrelsens tilladelse er placeret i selve vejarealet. Hvis sådan en ledning skal omlægges på grund af vejarbejdet, gives der erstatning til ledningsejeren i nogle tilfælde, men ikke i andre; f. eks. gives der erstatning, hvis ledningsejeren er et fælles-

kommunalt telefonselskab, men ikke, hvis det er et telefonaktieselskab. Jeg er klar over, at det er en gammel skade, og at de pågældende måske med årene har lært at leve med reglen, eventuelt har taget deres modforholdsregler, men jeg mener imidlertid, at det virker stødende, og jeg vil gerne henstille til ministeren, at hele dette problemkompleks tages op til en samlet vurdering, så der opnås en lighed for loven.

Der er mange ting, der kunne være anledning til at beskæftige sig med her ved anden behandling. Er det f. eks. rationelt, at vi har både en lov om offentlige veje og en lov om bestyrelsen af de offentlige veje? Og er det rimeligt, at vi har 4 paragraffer i lovforslaget om hjørneafskæringer? Hører hovedparten af disse bestemmelser ikke hjemme under de normer, som ministeren ifølge § 6 kan udarbejde? Endelig må det være naturligt at spørge ministeren, hvor langt han er kommet i sine overvejelser med hensyn til udflytning af vejdirektoratet fra København. Tidspunktet må være nærliggende nu, når de departementale opgaver fjernes fra vejdirektoratet.

På det radikale venstres vegne kan jeg anbefale at stemme for de stillede ændringsforslag her ved anden behandling og i øvrigt anbefale lovforslaget som helhed.

**Arne Larsen:** Andre ordførere har grundigt været inde på forslagens enkeltheder, på de problemer, der har været rejst under behandlingen i udvalget, og på en del af de ændringer, som er foreslået her ved anden behandling, så det er unødvendigt for mig at komme ind på disse spørgsmål. Betænkningen, der er afgivet, er enstemmig, og de ændringsforslag, der er stillet, er tiltrådt af hele udvalget.

Amterne, Amtsrådsforeningen og en række andre organisationer har haft meget store indvendinger over for forslaget, men disse indvendinger fra disse organisationers side har ikke fået ministeren til at ændre opfattelse. Ministeren har også over for udvalget, det står i betænkningen, erklæret, at han ikke agter at opbygge et statsligt vejvæsen, men i den udstrækning, det er praktisk gennemførligt, vil samarbejde med de kommunale, amtskommunale som bykommunale vejmyndigheder om bestyrelsen af de offentlige veje — altså også den del af