

[Bilgrav-Nielsen.]

mindst perspektivredøgørelsens fremkomst har kastet nyt lys over den del af de investeringer, der også omfatter trafik. Trafikinvesteringerne vil i de kommende år som hidtil indgå i vores samlede offentlige investeringer med meget stor vægt, og det er derfor meget væsentligt, at netop trafikinvesteringerne bliver løftet op i lyset og vurderet i forhold til andre opgaver i samfundet.

De problemer, som har været drøftet under udvalgsarbejdet, har især været dels det personlige foretræde og de skriftlige henvendelser fra SAS, dels de støjproblemer, som eksisterer i Kastrup lufthavn, og som fortsat vil eksistere, uanset om og hvornår man beslutter overflytning til Saltholm. Der vil i en lang årrække uanset dette være støjproblemer i Kastrup lufthavn. Jeg havde dette spørgsmål fremme her ved første behandling og vil gerne udtrykke tilfredshed med, at vi i betænkningen har fået en passus om, at udvalget forventer, at dette problem stadig har trafikministerens og ministeriets interesse, og jeg vil gerne understrege, at vi i det radikale venstre er villige til at medvirke med lovforslag på dette område, hvis det bliver nødvendigt.

Med hensyn til de henvendelser, vi har fået fra SAS, synes jeg, at helt uanset hvilken diskussion man kan føre om de opstillede omkostninger ved at stoppe eller ved at flytte hurtigere over til Saltholm end oprindeligt beregnet, kan man i hvert fald sige, at henvendelserne har gjort stort indtryk på udvalgsmedlemmerne. Jeg er overbevist om, at det papir, som SAS lagde foran os, vil give anledning til fortsat diskussion i storlufthavnsudvalget. Men i øvrigt kan vi sige om nødvendigheden af videre investeringer i Kastrup, at de i høj grad vil være afhængige af, hvordan trafikudviklingen vil forløbe, og dér må vi konstatere, at man i hvert fald for en 2-3 år siden var noget for optimistisk med prognoserne. SAS har således over for udvalget givet udtryk for en vis skepsis; man havde stillet forventninger om en større trafikudvikling end den, der egentlig viste sig. Vil det vise sig også i de kommende år, at man ikke når op på de tal, som man har beregnet, og som ligger til grund for principbeslutningen om Saltholm, så er det klart,

at det må indgå i de endelige overvejelser af, hvornår man eventuelt skal flytte.

Om de mindretalsudtalelser, som findes i betænkningen, har jeg ikke mange bemærkninger at gøre. De er alle af en sådan karakter, at jeg har forstået dem sådan, at man trods alt vil stemme for forslaget. Der er dog i den socialdemokratiske mindretalsudtalelse et par bemærkninger, som må undre. For det første beklager man, at regeringen ikke som bebudet i åbningstalen har fremsat lovforslag om begrænsning af lufthavnen i Kastrup. Men det er jo netop det, man har gjort. Det er det ene.

Det andet er, at man fra socialdemokratiske side bebrejder regeringen, at den har udskudt stillingtagen til igangsættelse af Saltholm. Ja men hvis jeg har forstået socialdemokratiet ret, er man heller ikke selv i socialdemokratiet i stand til at fastlægge tidspunktet. Man har ikke været i stand til det indtil nu, og jeg må gå ud fra, at den erklæring, der kom fra det socialdemokratiske gruppemøde den 14. og 15. maj i Jørlunde, stadig står ved magt. Heri siger man følgende:

„For storlufthavnens vedkommende vedstår socialdemokratiet sin stilling til Saltholmløsningen ved afstemningen i folketinget den 30. april 1969. Den socialdemokratiske gruppe vil naturligvis afvente resultatet af de igangværende undersøgelser.“

Det var altså den socialdemokratiske gruppes indstilling. Jeg går ud fra, at de, der har formuleret den socialdemokratiske mindretalsudtalelse i betænkningen, deltog i dette gruppemøde og står bag denne udtalelse. Men netop på den baggrund må det undre, at man nu bebrejder regeringen, at den ikke allerede har fremsat lovforslag om Saltholm. Jeg forstår, at i hvert fald ikke socialdemokratiet ville gøre det. Man afventer yderligere oplysninger, som man siger.

Derudover har jeg ikke flere bemærkninger. Jeg kan tilslutte mig de betragtninger, der allerede er fremført om at fortsætte arbejdet i storlufthavnsudvalget, og jeg kan navnlig tilslutte mig de tanker, der kom fra hr. Stæhr Johansen om, at vi arbejder os frem mod en egentlig trafikpolitisk debat. Der var egentlig stillet folketinget en sådan debat i udsigt med hvidbogens offentlig-