

[Ministeren for Grønland.]

en torn i øjet på ikke så få mennesker i Grønland, at disse særlige indrømmelser er ydet til udsendte tjenestemænd.

Med disse ord vil jeg gerne sige tak til udvalget for et stort og veludført arbejde, et ganske overordentlig omfattende arbejde, der altså har ført frem til den enighed, der er kommet til udtryk her i dag.

Ivar Nørgaard: Jeg synes, der resterer en enkelt uklarhed efter ministerens indlæg, som jeg gerne vil bede ministeren om at afklare. Det drejer sig om; hvad der skal ske med lønningerne pr. 1. april 1973. I udvalgsbetænkningen har et enigt udvalg sagt, at udvalget ved denne overgangsordning har forudsat, at direkte indkomstbeskatning er gennemført i Grønland den 1. april 1973, og ministeren har givet tilsagn om at tilstræbe dette. Jeg synes, det lød, som om ministeren var ved at løbe fra dette tilsagn. Jeg er da enig med ministeren i, at han ikke kan forpligte en kommende minister, men det må da være den til enhver tid siddende minister, der står for de bestræbelser, som dette folketing er enig om bør udfoldes, og derfor vil jeg da håbe, at ministeren kan bekræfte, at han har givet dette tilsagn.

Jeg vil godt for at undgå enhver misforståelse have ministerens kommentar til følgende: vil det ikke være rimeligt, hvis der mod forventning skulle opstå vanskeligheder, som opdages i Grønlandsministeriet, og som betyder, at man ikke vil kunne gennemføre en indkomstskat i Grønland den 1. april 1973, at vi så bliver adviseret i god tid, så vi kan overveje at ændre denne lovparagraf? For os er forudsætningen for, at der bliver gennemført en lønforhøjelse på mere end 20 pct., at der bliver indført skat på Grønland, og hvis man omkring et halvt års tid før den dato, der her er nævnt i loven, opdager, at det kan man ikke, og måske oven i købet kommer til den erkendelse, at det kan vare meget længe, ja, så er forudsætningen for udvalgets tilslutning til denne paragraf faldet bort, og så bør udvalget have forelagt de nye synspunkter, og lønningsudvalget bør så på ny overveje, om det vil stille forslag om en ændring af loven, eller ministeren måske burde i så

tilfælde komme med et forslag om ændring af loven.

Jeg synes, vi trænger til en lidt nærmere afklaring vedrørende dette punkt.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg vil gerne gøre en enkelt bemærkning til hr. Knud Hertling på foranledning af, at hr. Knud Hertling fremdrog nogle bemærkninger, som Grønlandsminister A. C. Normann havde fremsat i 1967. I den forbindelse siger hr. Knud Hertling om spørgsmålet om fødestedskriteriet og om dispensationsparagraffen, så vidt jeg husker § 10, stk. 5, at den ikke var drøftet i udvalget, og at hr. Knud Hertling i udvalget havde mærket, at der ikke rigtig var nogen stemning for at tage disse problemer frem.

Nu har jeg jo ingen adkomst til at meddele noget som helst om, hvad der er sagt i udvalget, men jeg vil da gerne sige, at hr. Knud Hertling kan ikke have haft de radikale medlemmer af udvalget i tankerne, da han sagde, at han ikke mærkede nogen interesse. Hr. Knud Hertling kan bedre end andre gøre rede for, hvem det var, han havde i tankerne, der ikke havde særlig stor interesse for disse ting.

Knud Hertling: Jeg kan ganske kort sige til hr. Erik Hansen (Ålborg amt), at jeg vil huske den udtalelse, der er faldet nu. Det er muligt, at jeg har vurderet forholdene forkert, men i hvert fald har jeg nu fået en klar udtalelse, som jeg vil glæde mig til at bruge en anden gang.

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for svarene. Jeg forstår godt, at ønsket om at opnå enighed i udvalget har motiveret ministeren til at give sig mere — jeg tror, det var det udtryk, ministeren brugte — end han måske egentlig havde tænkt sig. Jeg synes, det var godt, at ministeren gjorde det. Jeg selv synes, at de forskellige ændringsforslag bærer præg af i hvert fald mere fornuft end det oprindelige lovforslag.

Jeg er da også meget glad for, at bestemmelsen om den regulering, som tjenestemændene får, når deres overenskomster nu forbedres med 3 pct., bortfalder. Jeg tror nok, at samtlige tjenestemænd i Grønland, når de får tænkt sig lidt om efter de meget voldsomme reaktioner, vi har været ude for