

[Langkilde.]

skatteregler i Grønland, således at disse kraftige lønstigninger bliver beskattet på samme måde som hernede.

Det er selvfølgelig ikke nogen stor gruppe tjenestemænd, det drejer sig om, men alligevel vil der være tale om så store stigninger, at det kan være rimeligt at gøre, som vi har foreslået i udvalget, og som ministeren har tiltrådt, at trække udbetalinger af de højeste stigninger noget ud. Vi har været enige i dette, og for mit vedkommende har det spillet en væsentlig rolle — og det er min gruppe enig i — at det måtte være afgørende, at vi nu fik løst disse problemer og ikke på grund af disse vanskeligheder, som vi måtte erkende der var, udskød dem, da vi jo ikke kunne have nogen rimelig forventning om, at de ville blive lettere at løse, hvis man skød dem ud til næste samling.

Det er rigtigt, som hr. Ivar Nørgaard har nævnt, at der er problemet om forholdet mellem de tjenestemandslønnede og de overenskomstlønnede. Jeg skal ikke gå dybere ind i det, men alle erindrer sikkert, at en af de ting, som det lykkedes at løse ved den danske tjenestemandsløvslov, var en lønningsmæssig og indkomstmæssig jævnstilling mellem de tjenestemandsansatte og de overenskomstansatte, og et tilsvarende sigte har der selvfølgelig også oprindeligt været med denne lovgivning. Imidlertid må det erkendes, at den løsning, som vi er kommet til, ikke mindst med hensyn til reguleringen af Grønlandstillægget, ikke fører til en sådan jævnstilling, og det må man i og for sig beklage, fordi det kan ikke være meningen, at vi skal have to konkurrerende lønsystemer i Grønland, lige så lidt som vi skulle have det hernede. Ligestillingen bliver altså med gennemførelsen af disse lovforslag noget skudt ud. Det beklager jeg for så vidt, men til løsning af hele problemet har også dette været nødvendigt. Jeg vil imidlertid gerne understrege, at man må tillægge det betydning, at vi får denne ligestilling, og henstille til Grønlandsministeren at have dette for øje ved fremtidige ændringer både på tjenestemandsområdet og på overenskomstområdet.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de stillede ændringsforslag og lovforslagene som helhed.

Jens Frandsen: Jeg kan erklære mig godt tilfreds med, at udvalget er nået til enighed om disse lovforslag om de grønlandske tjenestemænd. Det stod os vel allerede klart ved første behandling, at der måtte ske nogle ændringer, hvis man i enighed skulle gennemføre lovforslagene. Jeg er glad for, at vi er blevet enige om dem, og vil også for min part sige, at jeg er bedre tilfreds med lovforslagene, som de vil foreligge med disse ændringsforslag, end som de var fremsat.

I øvrigt føler jeg ikke behov for at føje meget til det, som tidligere ordførere har sagt. Der er skrevet en meget fyldig betænkning, hvoraf fremgår vore synspunkter på de problemer, der har været diskuteret, og de belyses også af de ændringsforslag, der er stillet.

Vi har ganske rigtigt, som hr. Ivar Nørgaard sagde, modtaget en lang række protester fra Grønland om disse lovforslag. Jeg har nu lyst til at sige, at med de ændringsforslag, som nu foreligger, vil man ikke på rimelig vis kunne sige, at de folk, der er ansat under disse love i Grønland, ikke har en sådan lønmæssig placering, at der vitterlig ikke er store økonomiske fordele forbundet hermed. Jeg tror nemlig, det er nødvendigt, at der er nogle økonomiske fordele, hvis vi skal kunne rekruttere den kvalificerede arbejdskraft, som vi vitterlig har brug for til at udføre mange af de opgaver, vi forventer skal udføres i Grønland. På den anden side set må vi vel også føje til, at en hel del af de gener, der er fremdraget, tror jeg ikke man kan opveje, hverken ved at give 10.000 kr. mere i løn om året eller på anden vis. Der følger menneskelige problemer med, men der er også mange opgaver, som det i allerhøjeste grad kan være interessant at være med til at løse.

Jeg skal altså ikke gå i enkeltheder om lovforslagene eller ændringsforslagene. Som jeg siger, fremtræder det tydeligt af betænkningen, hvad der har været diskuteret. Jeg er ganske enig i de bemærkninger, der står heri, og jeg kan derfor anbefale de stillede ændringsforslag og lovforslagene i den form, de vil foreligge i, til vedtagelse ved tredje behandling.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg vil gerne allerførst give udtryk for, at de ugers