

[Knud Bro.]

kan børn af forældre, der f. eks. er professorer, ikke få lov til at studere, fordi familien jo har haft én akademisk gevinst, og så bør det gå på omgang til andre familier. Det er et princip, som jeg ikke synes er særlig rigtigt over for børnene.

I øvrigt skal jeg sige til hr. Morten Lange, først at jeg glæder mig over, at han i princippet er enig i det lovforslag, som vi her behandler, og for det andet, at jeg udtrykkelig i første omgang heroppefra sagde, at der både kunne være et fysisk kapacitetsproblem og et problem med hensyn tillærerkrafter; jeg brugte udtrykket „stole og lærere“. Men jeg vil så også tilføje, at man skal ikke se bort fra de fysiske kapacitetsproblemer, og jeg kan her henvise til det, man kalder flaskehalse, og som også er nævnt i perspektivplanen. Men naturligvis er jeg enig med hr. Morten Lange i, at det væsentligste problem er mangelen på lærere og de faciliteter, som i øvrigt knytter sig til uddannelsen.

**Samuelson:** Jeg vil bare ganske kort korrigere den udtalelse, som er citeret fra Politiken. Selvfølgelig mener jeg ikke, at når vi gennemfører dette lovforslag, sparer vi en halv milliard kr. Det, jeg har villet påpege, er, at man altså fra socialdemokratisk side ikke vil være med til at skabe mulighed for at foretage disse ganske få justeringer her, og samtidig siger man, at ud over de bevilninger, som i forvejen er givet for de kommende år, vil man have en halv milliard kr. ekstra.

**Gert Petersen:** Jeg ville egentlig have sagt til fru Hanne Reintoft, men hun har åbenbart mistet interessen for debatten, at jeg aldrig har mistænkt hende for at have humoristisk sans, men det må vi vel hellere lade ligge. Når jeg brugte udtrykket socialgrupperne 4 og 5, var det netop for at gøre lidt nar af disse udtryk. Jeg mener, at arbejderklassen er et udmærket ord, som dækker det samme.

Så vil jeg gå videre og sige til hr. Kjær Rasmussen, at jeg er da ganske enig i det, han sagde til slut til mig, at vi lever i et kapitalistisk samfund, og at der lovgives under disse vilkår. Det er altså også et samfund, hvor den omtalte arbejderklasse må

bære en række byrder og i mange henseender stadig tungere byrder og derfor står uforstående over for, hvad mange af dem ser som en privilegering af en særlig gruppe på universiteterne, som endda er yderst skævt sammensat i social henseende, hvad denne gruppes egne ledere selv er klar over og understreger gang på gang. Derfor synes jeg, at det er nok så vigtigt på den ene side at påvise over for den brede befolkning — og jeg tror, man tager meget alvorligt fejl i hr. Kjær Rasmussens parti, hvis man tror, der er en forfærdelig voldsom forståelse for de studenterpolitiske problemer i den brede befolkning — at vejen til overvindelse af den skæve rekruttering og af de problemer, som uddannelsen i øvrigt står over for, ikke går over en udvidet adgangsbegrænsning, men tværtimod over afskaffelse af de eksisterende adgangsbegrænsninger. Men for at gøre dette klart og for at blive forstået på den rigtige måde netop i den omtalte arbejderklasse er det meget praktisk at fastslå, at udgangspunktet er, at der ingen særlige grupper er, der skal have særlige privilegier frem for andre.

Jeg fastholder i øvrigt, at regeringens lovforslag, især som det er blevet understreget af flertallet i betænkningen, går den modsatte vej af det, som var ønskeligt. Der er tale om en udvidelse af adgangsbegrænsningen; der ligger ingen løsning på problemet heri, tværtimod vil nye problemer hobe sig op.

Undervisningsministeren var inde på for det første, at der ikke var nogen grund til at være synderlig nervøs, for dette var jo en lille ting — det har også nogle af ordførerne været inde på — og for det andet, at man gør, hvad man kan, og der er god vilje i undervisningsministeriet til at realisere planlægningsrådets forslag, ja, man har endda været i gang med det, før disse forslag kom. Men heroverfor står for det første hr. Samuelsons udtalelse — og jeg blev ikke helt klar over, hvad der var meningen med hans dementi af udtalelsen i Politiken, jeg synes egentlig ikke, selve teksten blev dementeret heroppefra — og det forekommer mig, at hr. Samuelson heroppefra i første omgang netop meget klart afviste kravet om, at planlægningsrådets forslag, som altså vil koste en halv milliard kr., det er rigtigt,