

[Undervisningsministeren.]

fordelingsudvalg skal nedsættes af fakultets- eller fagråd, og det må være det rigtige. Når vi har en styrelseslov, som nu har lagt rammerne for styrelsen af universiteterne, vil det være rimeligt, at det er fakultetsrådet, som foretager nedsættelsen af fordelingsudvalget, for så vidt et sådant skal nedsættes. Det må være fakultetsrådet, som bedst kan vurdere tilgangsmulighedernes og mulighederne for at give undervisning, og det må derfor være dette råd, som nedsætter fordelingsudvalget. I øvrigt mener jeg ikke, der skal gives nærmere regler for, hvorledes dette fordelingsudvalg skal sammensættes, ud over at det naturligt bør repræsentere både studerende og lærere. Netop hvis det skal være et smidigt system, vil det være afgørende, at man ikke har givet andre regler end denne.

Dernæst vil jeg gerne svare på et par spørgsmål.

Hr. Morten Lange spurgte mig, om HF ville blive direkte adgangsgivende, og hr. Robert Christensen var inde på spørgsmålet om, hvorvidt HF'ere skulle have samme ret til at blive optaget, som de har nu. Det skal de, derom kan der ikke være nogen tvivl, og det er også fremhævet i betænkningen. Til hr. Morten Langes spørgsmål vil jeg gerne sige, at det er jo i og for sig det, vi hele tiden har stillet imod. Vi har i øjeblikket forsøgsordningen med dispensation, bl. a. efter universiteternes ønske, hvad der er meget rimeligt, fordi man jo ikke kendte HF-eksamen. Vi har endnu kun haft to årgange med HF-eksamen, og nu kommer den tredje, men det har ligget i luften hele tiden, at når man havde erfaringerne herfra og vi fik en ny indstilling fra universiteterne, skulle dette tages op til revision, og kommer der en indstilling fra universiteterne og fra planlægningsrådet om at gøre HF direkte adgangsgivende, vil jeg ikke have betænkeligheder ved at følge en sådan indstilling.

Så skal jeg blot til sidst svare på det direkte spørgsmål, som hr. Knud Bro stillede mig, om jeg ville overveje at lade en uvildig instans undersøge kapacitetsudnyttelsen på universiteterne. Jeg vil derom gerne sige, at der i de senere år er gjort meget for at udvide kapacitetsudnyttelsen på universiteterne, og vi har foretaget flere undersøgelser, der har vist, at udnyttelsen er bedre, end

man vistnok i almindelighed forestiller sig. Men i den givne anledning vil jeg da meget gerne overveje, om man igennem en undersøgelse som den nævnte måske kunne finde frem til en endnu bedre udnyttelse. Stilling til det kan jeg ikke tage nu, men jeg vil gerne overveje det.

**Knud Nielsen:** Jeg vil gerne sige i anledning af undervisningsministerens bemærkninger om den hårde og stærke kritik, jeg skulle have rettet mod regeringen, at det har ministeren misforstået. At der kunne være grund til det, er noget andet, men det, jeg har kritiseret her, er det lovforslag, vi behandler, og konsekvenserne af det. Ret beset kunne man måske sige, at socialdemokratiets afvisning af lovforslaget egentlig er udtryk for tillid til regeringen og til undervisningsministerens evner til at klare de problemer, der ligger her, uden bemyndigelse.

Jeg har ingen bemærkninger til de synspunkter, der blev fremført af den konservative ordfører, hr. Knud Bro, undtagen denne, at jeg synes, at de var et godt udtryk for en naturlig, logisk og konsekvent konservativ politik.

Til hr. Robert Christensen fra venstre vil jeg gerne sige, at jeg synes, at han i sine betragtninger og i sin argumentation så helt bort fra de undersøgelsesresultater, jeg har nævnt. Hr. Robert Christensen talte sådan set om erne og enernes muligheder for at få en videregående uddannelse. De undersøgelsesresultater, jeg omtalte, gælder for helheden, men det er, som om man opfatter disse ting som fri fantasi, og det var også det, der kom til udtryk i hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger. Jeg ved, at der foreligger en svensk undersøgelse igen, der viser, at der i hvert fald er en sammenhæng mellem den skæve sociale rekruttering til læreanstalterne og adgangsbegrænsningen. Vi har altså nogle tal, og vi har nogle kendsgerninger, og jeg har nævnt, at adgangsbegrænsningen kan være en af årsagerne til den stærke sociale skævhed. Jeg nævnte tandlægehøjskolen her, og det kan da godt være, det er et dårligt eksempel. Jeg har gjort det på helt uvidenskabelig vis simpelt hen som et blikfang for at sætte disse problemer i fokus. Jeg synes, der er grund til at foretage en videnskabelig undersøgelse af