

Ændringsforslag nr. 1-5
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning
vedtoges enstemmigt med 144 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 177) findes i tidenden sp. 7095).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ekspropriation til anlæg af Færøernes specialskole i Thorshavn.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 176) findes i tidenden sp. 7096).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

(Foregående del af anden behandling af lovforslaget (nr. 81) findes i tidenden sp. 3455, udvalgets tilføjelse til betænkning vedrørende det her behandlede lovforslag (nr. 81 b) findes i tillæg B. sp. 2985).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tilføjelsen til betænkningen.

Uden for tilføjelsen til betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af undervisningsministeren:

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

„§ 2.

Loven træder i kraft den 1. oktober 1971.“

Bemærkninger.

Lovens ikrafttræden foreslås udskudt indtil 1. oktober 1971 for at give fordelingsudvalgene tid til at vurdere behovet for en eventuel regulering.

Forhandlingen genoptoges. Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Knud Nielsen: Som det fremgår af den mindretalsindstilling, socialdemokratiet har afgivet, kan vi ikke medvirke til at give undervisningsministeren den ønskede bemyndigelse. Det er der en række grunde til, og jeg skal anføre nogle af dem.

Ser vi i dag på de læreanstalter, hvor der allerede er adgangsbegrænsning, ser vi en betydelig større social skævhed i de studerendes sammensætning disse steder end på universiteterne. Grellest er forholdet på tandlægehøjskolen, hvor 3 pct. af de studerende kommer fra arbejderhjem og 48 pct. fra akademikerhjem. Gennemføres nu samme adgangsbegrænsning på universiteterne, vil det sige, at al videregående uddannelse inden længe stort set bliver et privilegium, der er forbeholdt velhavende folks børn. Udviklingen i retning af større social