

[Grünbaum.]

pet. Nu var der en næsten fyldt folketings-sal i går ligesom i dag, og alle disse folketingsmedlemmer har overværet debatten i går, hvor finansministeren prøvede på at presse mig til at sige, at det var vores forslag. Det kunne finansministeren ikke. Det er finansministerens ekspertudvalgs forslag. Hele folketinget har overværet, hvordan finansministeren forsøgte på dette og ikke kunne gennemføre det, men alligevel udtaler finansministeren her til Berlingske Tidende, at dette er socialdemokratiets forslag. Jeg synes ærligt talt, det er meget ringe.

Langkilde: I relation til hr. Grünbaums udtalelser om de her foreliggende 5 lovforslag vil jeg gerne komme med en enkelt bemærkning. Jeg ved ikke, om hr. Grünbaum udtalte sig som tidligere finansminister eller som kommende propagandaminister, men i alt fald må jeg sige, at det forekommer mig helt ufatteligt, at man kan hævde, at denne lovgivning skulle være så forringet, som hr. Grünbaum udtalte. Sagen er jo den, at med hele denne lovgivning til sigter og opnår man en meget kraftig stramning og lukning af en hel række huller på et område, som kunne bruges til det, man kan kalde skattespekulation, og at lovforslagene under behandlingen yderligere er undergået en stramning. Det eneste punkt, der er sket en ændring på, og som vi er uenige om, er spørgsmålet, om det skal have tilbagevirkende kraft eller ikke have tilbagevirkende kraft. Jeg mener ikke, at man med udgangspunkt i dette kan sige, at der er tale om en forringelse som den, hr. Grünbaum gav udtryk for.

Finansministeren (Ninn-Hansen): Det er vist tredje eller fjerde gang i denne uge, hr. Grünbaum fremkalder en diskussion om samme sag, og på et eller andet tidspunkt må vi vel være færdige med den; jeg troede for så vidt, vi var færdige med den i går. Hr. Grünbaum henviste til, at folketingets medlemmer selv kunne bedømme den debat, vi havde i går om mulighederne med hensyn til forskudsregistrering, og jeg tror også, at tingets medlemmer har bedømt, hvem der udtalte sig med klarhed, og hvem der ikke gjorde det.

Jeg skal blot gentage: der har været og er

3 muligheder: man kan beholde forskudsregistreringen, man kan afskaffe forskudsregistreringen og gennemføre en ordning som den, der er aftalt mellem kommunerne og mig, og man kan gennemføre en ordning med afskaffelse af forskudsregistreringen og så de 15 pct.s tillæg, som hr. Grünbaum har talt så varmt for.

Vi er enige om at afskaffe forskudsregistreringsskemaerne, det sagde hr. Grünbaum i går. Vi er åbenbart ikke enige om den aftale, der er truffet imellem kommunerne og mig, selv om hr. Grünbaum dog i går under debatten sagde, at som forholdene var, kunne han se noget fornuftigt i den aftale — det er vist nogenlunde korrekt gengivet.

Med hensyn til, hvad hr. Grünbaum ville sætte i stedet for den ordning, han kritiserede, understregede hr. Grünbaum jo nu, at det ikke er noget socialdemokratisk forslag at lægge disse 15 pct. til indkomsterne, og det konstaterer jeg med glæde at det ikke er, for jeg mener, at det ville være dårligt over for skatteyderne at gennemføre det. I forhold til den retsstilling, man vil give skatteyderne, ville det være uheldigt, hvis man gennemførte et sådant 15 pct.s tillæg, og derfor er jeg glad for, at det ikke er noget socialdemokratisk forslag. Men så mener jeg heller ikke, der er noget tilbage af hr. Grünbaums kritik af den ordning. Der er kun de 3 muligheder, vi nævnte. Man synes ligesom regeringen, at det er fornuftigt at afskaffe forskudsregistreringsskemaerne, og man vil ikke gå ind for 15 pct.s tillægget, hvad socialdemokratiet jo heller ikke har stillet forslag om. Så bliver der kun tilbage den mulighed, jeg har nævnt. Det er jo det, der er omtalt i Berlingske Tidende. Det, Berlingske Tidende skriver om skatteydernes stilling, svarer ganske til, hvad jeg sagde under debatten her i går; jeg tror, det er direkte citat derfra.

Grünbaum: Det, der står i Berlingske Tidende, er ikke nogen beskrivelse, men et citat af en udtalelse af finansministeren til Berlingske Tidende. Vi må så nu konstatere, at finansministeren, hvis udtalelsen er citeret rigtigt, dementerer den.

Finansministeren ved udmærket godt, hvad vi ville have gjort, hvis vi havde haft magt til det. Vi ville ikke have gennemført