

[Finansministeren.]
 repriserne er i andre lande. Det er jo det, der interesserer de forbrugere, som fru Hanne Reintoft ønsker at tale til med dette forslag. I de lande, hvor jeg har været, mener jeg at kunne sige, at fødevarerpriserne har været af en sådan højde, at vi meget vel kan forsvare vore fødevarerpriser. Nu har jeg ikke været i alle lande, jeg har f. eks. aldrig været i Sovjetunionen. Jeg ved ikke, om fru Hanne Reintoft har været der, men hun kender sikkert priserne på fødevarer i Sovjetunionen, og det kunne da have interesse at få en sammenligning frem i stedet for alt det andet, der er talt om fra forslagsstilleren.

Erik Hansen (Vejle amt): Kun en kort bemærkning til fru Hanne Reintoft, der sagde, at vi gik til valg på, at pengene lå bedst i borgernes lomme. Nu er det altså ikke mig, der har fundet på det ord, og det er jeg egentlig ked af, for jeg synes, det er et godt ord, og at ordet er rigtigt, og at det var rigtigt at gå til valg på det, viste det skattefrie år, vi havde i 1969 — tror jeg det var — hvor der var et forbrug af den anden verden. Havde borgerne da beholdt lidt af pengene i lommen, havde meget set anderledes ud. Det er et godt ord, som vi stadig væk kan bruge.

Sigsgaard: Først den parentetiske bemærkning, at det er jo fantastisk endnu en gang fra kommunistisk side at høre denne insinuation om, at VS nærmest skulle være for fællesmarkedet eller i hvert fald skaber uklarhed omkring det eller har en uklar stilling til det. Det er dementeret over for det kommunistiske dagblad, og vores stillingtagen har været ganske klar her i folketinget. Man må jo spørge sig selv: hvad kan kommunisternes formål være med at skabe en sådan uklarhed? Burde man ikke koncentrere sig om at bekæmpe fællesmarkedet, som man siger man er så meget imod? Det tror jeg selvfølgelig på at man er. Burde man ikke koncentrere sig om det og så lade intrigerne ligge for en tid?

Må jeg dernæst sige til fru Hanne Reintoft, der siger, at hun er enig med VS i, at bundgrænsen bør op, og at skattesnyderiet bør bekæmpes osv., at det er ikke nogle forslag, som vi gerne vil have fremmet engang

ved lejlighed. De var fremsat her som et muligt alternativ og efter vores mening et bedre alternativ, hvis man ønsker at ændre den samlede beskatningsfordeling på forskellige befolkningsgrupper. Derfor må det ses i sammenhæng og som et alternativ til det kommunistiske forslag om momsens på mad, som selvfølgelig også er acceptabelt, men bare ikke vil være så godt på grund af de gener, der er forbundet med det.

Når vi nu er inde på en momsdiskussion, må jeg nævne endnu en gang, at på visse områder ville man uden større vanskeligheder kunne fjerne momsens, og de fleste ville nok synes, at det var rimeligt. For det første på receptmedicin. Hvis man så vil sige: ja men det giver også administrative problemer, for apotekerne sælger jo alt muligt andet fra solbriller til forskellige skønhedscremer, og hvad ved jeg, så kunne man jo passende gennemføre det forslag fremsat af SF, som, så vidt jeg erindrer, ligger på folketingets bord for tiden, om at nationalisere hele denne sektor og så sige: for fremtiden sælger apoteker den medicin, som der her er tale om, og ikke andet. Så ville man kunne afskaffe momsens på medicin. Hvis man altså ikke vil tage det skridt videre, som også har været diskuteret her i folketinget for et par dage siden, at den slags vigtige medicin simpelt hen skulle være gratis.

De andre områder, jeg vil nævne, er momsens på bøger f. eks. og på teater- og biografforestillinger. Det er, så vidt jeg ved, sådan, at en sportskamp — og jeg har ikke noget imod sportskampe — er momsfri, mens en teaterforestilling, en biografforestilling og bøger er belagt med moms. Det er altså helt skævt og i øvrigt i strid, så vidt jeg ved, med en international konvention. Det burde man under alle omstændigheder tage op.

(Kort bemærkning).

Forlagsstilleren (Hanne Reintoft): Jeg må lige sige til hr. Sigsgaard, at jeg synes, at en forhøjelse af bundgrænsen og en bekæmpelse af skattesvindler ikke er et alternativ til dette forslag, men bør ske sideløbende med en sanering af vores skattelovgivning, og som sådan har vi også støttet det.

Lad mig så i øvrigt sige med hensyn til