

[Ømann.]

nende for socialistisk folkeparti, at det ikke kan støtte de konservative tanker om de såkaldte medarbejderaktier.

Hvad forskudsgrundlaget angår er det næsten indbygget i loven, at det må være finansministerens pligt at finde frem til et forskudsgrundlag, der rammer det rigtige, og det rigtige vil sige den slutskat, der til sin tid skal pålægges. Det er jo hele tanken i kildeskatten.

Nu kender hr. Ninn-Hansen lønningerne de næste halvandet år så nogenlunde, og tager han de økonomiske årsoversigter for de sidste mange år i hænderne, vil han finde ud af, at lønindkomst og erhvervsindkomst i det store og hele har udviklet sig parallelt. Hvis man altså har en formodet stigningsprocent for lønindkomsterne, så kan man med stor sandsynlighed sætte den samme stigning for erhvervsindkomsterne, medmindre finansministeren da har den opfattelse, at erhvervslivet har fået så ringe kår, at der nu er sket en ændring i denne statistiske sammenhæng, således at erhvervslivet vil få langt mindre stigningstakter end lønindkomsten. Men det ville være et markant brud med en konstans, der har været gældende i de sidste mange år.

Der er altså efter min opfattelse ingen forklaring på, at man ikke kan tage denne generelle forhøjelse og opnå at fuldbyrde kildeskattens formål med færre restancer, med ligelighed i beskatningen og med at ramme den rigtige slutskat — anden, end at man ønsker at favorisere disse 20 pct. af befolkningen.

Finansministeren (Ninn-Hansen): Jeg må desværre bede hr. Grünbaum gå på tallerstolen én gang til, for nu må vi have afgjort det her. Vi andre må have krav på at få at vide, hvor socialdemokratiet egentlig står i denne sag. Det har hr. Grünbaum jo endnu ikke afsløret. Der er 3 muligheder. Vi kan beholde forskudsregistreringsskemaet — jeg har forstået, at vi er enige om, at det vil vi ikke — vi kan gennemføre den ordning, som kommunerne og jeg har aftalt, og for det tredje kan vi gennemføre det, som jeg før troede hr. Grünbaum gik ind for: en generel 15 pct. forhøjelse af 1970-indkomsterne. Hr. Grünbaum siger: ja men det er ikke socialdemokratiets forslag eller hr.

Grünbaums forslag, det er fremsat af et udvalg. Det er rigtigt, at et udvalg har sagt: hvis man vil afskaffe forskudsregistreringsskemaet, så kunne man forhøje 1970-indkomsten med de 15 pct., men udvalget er i øvrigt ikke nærmere gået ind på det. Hr. Grünbaum har heller ikke på noget tidspunkt fremsat forslag. Der har været 4 år til det, for det er jo ikke noget nyt, dette problem. Hr. Grünbaum har hele tiden haft mulighed for at sige: når vi skal fastlægge ligningen for det kommende år, skal vi lægge 15 pct. på de indkomster, vi kender. Der kræves lovhjælp til det. Det blev der enighed om, sidste gang vi drøftede sagen. Nu er det, jeg gerne vil vide: når hr. Grünbaum kritiserer så stærkt den ordning, jeg har valgt, hvorefter vi afskaffer forskudsregistreringsskemaet og ligner på grundlag af 1970-indkomsten, men således at vi fører indkomsterne op de steder, hvor det betyder noget, når hr. Grünbaum kritiserer det så stærkt, så må vi andre have at vide, hvad det er, man ønsker; hvorfor man ikke i løbet af disse 3-4 år har stillet forslag til ændring, og om man i dag står på de 15 pct. forhøjelse. Hr. Grünbaum kan ikke klare sig ved at sige, at selvfølgelig skal man tage hensyn til arbejdsmand Petersen og købmand Jensen. Det ville man netop ikke gøre ved en generel 15 pct. forhøjelse. De ville komme til at betale henholdsvis 360 kr. og 1.100 kr. for meget, hvis det var dem, der havde ret i deres skøn, og ikke skattemyndighederne. Man ville ikke tage hensyn til dem. Hvor står socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

Grünbaum: Den mulighed at beholde forskudsregistreringen kan vi vist godt lade være med at diskutere. Det er jo noget, regeringen selv har gennemført. Det er denne regering, der har lavet disse forskudsskemaer og alt det papir, der hører med. Det har vel også været nødvendigt, det skal jeg da ikke stå her og sige det ikke har, når man skulle køre kildeskatten ind. Men det er da denne regering, der har lavet det. Nu bliver det altså afskaffet. Først nu går man over til den mere automatiske ordning, som er indeholdt i kildeskatteloven af 1967. Der står ikke spor i den kildeskattelov om forskudsskemaer; mere behøver jeg vist ikke