

[Grünbaum.]

trin allerede i første omgang kommer op over det, de egentlig skulle betale i slutskat efter en mere rimelig ordning. De andre kommer selvfølgelig også til at betale den højere udskrivningsprocent, men det kommer senere i form af en restskat.

Jeg må altså gentage, hvad jeg sagde ved anden behandling jeg må meget dybt beklage, at finansministeren ikke har fulgt det forslag, han fik fra sit eget sagkyndige udvalg, og som gik ud på, at man skulle tage 1970-indtægterne og ligner med 15 pct. over. Derved ville man, som det fremgår af tallene, både for A-skatteyderne og for B-skatteyderne være kommet meget tæt på det rigtige resultat og med betydelig mindre skævhed.

Nu er vi selvfølgelig helt opmærksomme på, at der i den aftale, finansministeren har sluttet med kommunerne, indgår, at der skal finde en revision sted, når 1971-selvangivelserne kommer, sådan at noget af den skævhed, som disse tal viser, vil blive rettet op. Jeg ved ikke, hvor meget det bliver, men lad os sige, at det er halvdelen af differenceerne, der bliver rettet op ved den lejlighed. Så er der immervæk en meget, meget stor difference tilbage.

Vi vil vel nu høre noget fra finansministeren, og jeg vil da være meget stærkt interesseret i, om finansministeren overhovedet kan forsvare her over for folketinget i dag, at han ikke har fulgt sit eget sagkyndige udvalgs forslag.

Hauustrup Clemmensen: Det må måske først være mig tilladt at konstatere, at socialdemokratiet ikke har stillet noget ændringsforslag i denne sag. Det var altså nogle generelle betragtninger, den socialdemokratiske ordfører gerne ville give udtryk for.

For det andet er det igennem mange år blevet drøftet, at hele strukturen af kilde-skatteordningen er sådan, at det ikke er så ligetil at behandle A-skatteydere og B-skatteydere fuldstændig identisk. Det er for de fleste B-skatteydere således, at man ikke uden videre i en enkelt måned kan konstatere, hvor meget årsindkomsten kan forventes at blive. Konjunkturer og andre forhold kan svinge gennem året, så man først ved årets

afslutning kan konstatere, hvad indkomsten i det hele taget har været.

Det er altså en skavank ved selve systemet, som man måske skulle have været lidt mere opmærksom på, ikke mindst i det parti der vel har været ivrigt for at få denne ordning gennemført.

For det tredje er der grund til at fremhæve — den socialdemokratiske ordfører var en smule inde derpå, men også kun en smule — at det af betænkningen af 11. maj tydeligt fremgår, at finansministeren har aftalt med kommunerne, at der for B-skatteyderne og i øvrigt også for de største lønmodtagerskatteydere er en vilje til ikke blot at tage hensyn til 1970-selvangivelsen, men også til forskudsregistreringen for 1971 og endelig til selvangivelsen for 1971. Derved er indbygget i de tilsagn, der er givet, og som vi lægger afgørende vægt på, et virkelig redeligt forsøg på at komme ulighederne til livs, så langt som det overhovedet er muligt.

Må jeg derudover sige, at det på baggrund af de eksempler, der fremgår af udvalgets bilag 167, bør fremhæves, at det at sætte en bestemt procent, hvormed alle indkomster skulle forhøjes, f. eks. 15 pct., i virkeligheden er noget, der nærmer sig gæteri. Dels kan vi endnu ikke så tidligt tale om den generelle indkomstudvikling i 1972, dels kan den være højst forskellig inden for de forskellige erhverv og også inden for samme erhverv, i de forskellige egne af landet. Det vil sige, at hvis man gennemførte en sådan generel forhøjelse på 15 pct., ville man utvivlsomt få en meget, meget lang række henvendelser fra mennesker, der i allerhøjeste grad følte sig dårligt behandlet.

Endelig må man, det vil jeg gerne fremhæve til sidst, intet sekund glemme, at det, der er tale om, er en foreløbig skat, og når slutskattens time kommer, får den fulde retfærdighed sin gennemslagskraft. Det vil sige, at det, der er tale om, er en skattecredit, om man vil, i en række tilfælde. Efter de opstillinger, der er givet os i bilag 166, er der f. eks. for en B-skatteyder i 40.000 kr.-klassen tale om en forskel på måske 3.000 kr. i forhold til en forhøjelse på 15 pct. eller ingen forhøjelse. Jeg gør altså opmærksom på, at det i virkeligheden kun er rentefor- delen af denne foreløbige mindre skat, der er