

[Valbak.]

det, tror jeg, af præcis de grunde, som, når det kommer til stykket, har samlet hele folketingsudvalget i en henstilling om nedsættelse af et særligt udvalg ikke mindst i en så livsvigtig sag. Det er jo ikke nok at vide, hvad man vil have afskaffet. Man skylder at finde frem til, hvordan alternative løsningsmuligheder vil kunne fungere. Det kan kun ske gennem en analyse og ved samtaler med de implicerede parter. Det havde været en skidt varetagelse af befolkningens interesser, hvis vi uden at tænke disse komplicerede sager igennem med et pennestrøg havde skaffet os et administrativt fint og enkelt system, hvis det samtidig havde den virkning, at det ikke kunne sikre befolkningen ambulant lægehjælp på grund af dårlig eller ingen forberedelse.

Udvalgsarbejdet har med andre ord medført, at der lige akkurat nu sker det i denne sag, som er saglig rigtigt, og med sikkerhed for, at arbejdet i udvalget afvikles inden for en bestemt tid.

Oppositionen har stillet ændringsforslag, hvorefter aftale om en kontrolafgift ikke kan træffes i fremtiden. Må jeg lige sige, at lægeforeningen i sin skrivelse til udvalget, underskrevet af dr. Jørgen Fog, har anbefalet, at man beværer muligheden derfor. Man mener, at afgiften fortsat tjener rimelige formål uden at gøre skade i enkelttilfælde. Selv må jeg erkende, at der knytter sig en del problemer til det spørgsmål. Noget taler for og noget imod at bevære muligheden. Jeg mener imidlertid, at spørgsmålet med uundgåelig konsekvens vil komme med ind i drøftelserne i det udvalg, som skal arbejde med spørgsmålet om en fortsat opdeling og om konsekvenserne af eventuelle ændringer, og afgiftsspørgsmålet hører jo til blandt konsekvenserne af forskellige modeller for en eventuel nyordning. Jeg mener derfor heller ikke, at man bør gribe ind i det forestående udvalgsarbejde ved at foregribe på dette punkt.

Allerede under første behandling gav vi tilsagn om at ville drøfte spørgsmålet om den friere overgang fra A til B nærmere i udvalget. Med nedsættelsen af udvalget om en eventuel ny ordning finder vi det logisk heller ikke at foregribe, hvad der videre skal ske på dette punkt. Som man vil se, vil vi ikke som hr. Niels Mørk og hr. Simonsen

fortælle udvalget, hvad det på forhånd skal mene om dette problem. Vi vil gerne se det saglige oplæg først og så tage stilling.

Jeg skal anbefale lovforslagets overgang til tredje behandling med vedtagelse af de ændringsforslag, der er stillet af udvalget; dets flertal og ministeren.

Kurt Brauer: Man vil have forståelse for, at jeg fatter mig i korthed ved denne anden behandling af sygesikringslovforslaget, for hr. Niels Mørk har allerede på fortræffelig vis givet begrundelsen og argumentationen for de ændringsforslag, som socialdemokratiet og socialistisk folkeparti har stillet, og jeg kan med hensyn til socialistisk folkepartis principielle holdning henviser til bemærkningerne i betænkningen til de enkelte ændringsforslag og til vore principielle bemærkninger.

Hr. Niels Mørk skabte i sin tale ligesom en ny tradition, idet han talte om ledelsen af socialudvalgets arbejde vedrørende lovforslaget og kaldte det en dygtig ledelse. Jeg synes, det er en udmærket bemærkning af hr. Niels Mørk, og vil gerne tage anledning til at tilslutte mig den aldeles 100 pct. Vi var ikke nået så langt, hvis det ikke netop havde været for denne ledelse.

Jeg har kun den bemærkning til lovforslaget, som det fremtræder nu, at spørgsmålet om indtægtsgrænserne stadig savner et svar og et fornuftigt svar. Det hedder i betænkningen på side 1:

„Udvalget henstiller derfor til socialministeren at nedsætte et udvalg med den opgave at undersøge, under hvilke former den på indtægtsforhold baserede opdeling af de sikrede personer i to grupper inden for lovgivningen om offentlig sygesikring vil kunne ophæves, og hvilke konsekvenser en sådan ophævelse vil medføre. I et sådant udvalgsarbejde kunne inddrages repræsentanter for socialministeriet, direktoratet for sygekassevesenet, De samvirkende Centralforeninger af Sygekasser i Danmark, sundhedsstyrelsen, de kommunale organisationer og Den almindelige danske Lægeforening.

Udvalget henstiller til ministeren at søge det nævnte udvalgsarbejde fremskyndet, således at resultatet vil kunne foreligge 1. maj 1973.“

Det skal ikke skjules, at det er med meget