

[Simonsen.]

et gammelt ord, der siger, at får man ikke den, man elsker, så må man lære at elske den, man får, og det formål, der er formuleret i ministerens ændringsforslag, har efter min mening også et rigtigt og ideelt sigte. Vi betragter det som væsentligt i den forbindelse, at ministeren også har understreget, at arbejde i retning af det, der udføres af Komiteen for Sundhedsoplysning i dag, er tilgodeset af den nye formålsparagraf om anvendelsen af sygekassernes midler. Efter vores opfattelse er det meget vigtigt, at vi ved denne reform fortsat virkelig får gjort noget ved det oplysende arbejde, så der bliver tale om en udbygget sundhedsoplysende virksomhed.

Ud over omtalen af de 3 centrale punkter i lovforslaget skal jeg komme med nogle kommentarer til, om jeg så må sige, de lidt mindre ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti. Der er først spørgsmålet om kontrolafgifterne, hvor man stiller forslag om, at den paragraf, der giver mulighed for, at man i overenskomster fortsat kan gøre brug af kontrolafgifter, skal udgå. For det første synes jeg, det er vigtigt at gøre klart, at der ikke i lovforslaget er noget krav om, at der skal være kontrolafgifter. Man lægger spørgsmålet ud til de parter, der skal afslutte overenskomsterne. Men jeg vil dog gerne føje til, at vi betragter det som noget væsentligt at opretholde kontrolafgiftssystemet. Man kan naturligvis godt fremhæve, at det beløb, der kommer ind, ikke er særlig stort, at det på mange måder kræver en væsentlig administration, og at det beløb, man får ind, måske i stor udstrækning ædes op i administration. Men det, der står tilbage efter vores opfattelse, er de ukendte faktorer; det er spørgsmålet om, hvor mange penge der er blevet tjent ved, at man har haft denne mulighed for præventiv virkning, og i hvert fald Den almindelige danske Lægeforening har oplyst over for udvalget, at der er en regel, som man regner med har betydning i så henseende.

Når hr. Niels Mørk siger, at kontrolafgifterne efter hans opfattelse vender den tunge ende nedad, vil jeg gerne sige, at disse kontrolafgifter nu ikke er særlig tunge. Der kan ikke her være tale om ret stor indflydelse med den størrelse, de har — men de er altså

alligevel store nok til at have den tilsigtede præventive virkning. Vi kan derfor ikke stemme for det ændringsforslag, der herom er stillet af socialdemokratiet og SF.

Hvad angår spørgsmålet om livsvigtig medicin, som efter socialdemokratiets og SFs opfattelse skal være gratis, skal jeg kun henvise til, at det er et spørgsmål, der er genstand for overvejelser i udvalget mellem socialministeriet og indenrigsministeriet.

Der er også af mindretallet stillet forslag om, at paradentosebehandling samt tandproteser skal være tilskudsberettiget. Vi kan i denne forbindelse føle os tilfreds med socialministerens svar, der går ud på, at der på grund af den ikke tilstrækkelige arbejdskraft inden for tandlægeverdenen må foretages en prioritering, og at vi — som ministeren nævner — dér må prioritere den forebyggende og behandlende skoletandpleje og indførelse af småbørnstandplejen forud for det forslag, som socialdemokratiet og SF kommer med.

Kiropraktorbehandlingen er igen taget op her. Også herom er der tale om udvalgsovervejelser. Man kunne måske føje til, at det kan der desværre blive meget længe, at det har der været meget længe, og at det er et af de spørgsmål, det i praksis er meget vanskeligt at tage en klar stilling til. Men som socialministeren har bebudet, er der da en chance for, at dette udvalg kommer med en betænkning, som, hvis den er positiv, kan føre til, at det fra lovens ikrafttrædelsesdato kan lykkes at få kiropraktorbehandling godkendt som tilskudsberettiget.

Ændringsforslaget om en forhøjelse af begravelseshjælpen kan vi ikke stemme for. Vi mener, at et beløb på 950 kr. i dag er tilstrækkeligt og rimeligt. Vi vil gerne i den forbindelse føje til, at vi synes, det er vigtigt, at vi under udvalgsarbejdet nåede frem til, at dette beløb nu bliver genstand for fuld statsrefusion og dermed sådan set tages ud af det almindelige system.

Vi kan heller ikke stemme for forhøjelsen af redernes bidrag fra 100 til 200 kr. Der er ikke for mig at se noget, der egentlig motiverer denne forhøjelse. Jeg har svært ved at forstå, hvorfor man i en så omfattende lovrevision kommer med et ændringsforslag af så lille betydning.

Hr. Kurt Brauer skriver i betænkningen en form for fristil til afslutning. Om end han