

## [Lysholt Hansen.]

stilling, vil jeg gerne have lov at sige, at når jeg har taget disse tal frem, som vi har fået fra ministeren, om, hvad skatterne i dag udgør af nationalindkomsten, så skyldes det, at vi har haft denne diskussion med den tidligere finansminister, hvor vi ikke har kunnet blive enige om, hvor meget skatterne i virkeligheden efterhånden udgjorde af nationalindkomsten. Nu ved vi, at de er oppe på lige knap 50 pct., og det er det, jeg har slået fast at de er.

Men må jeg så have lov at sige: under behandlingen af det finanslovsforslag, vi nu har tillægsbevillingslovsforslag til, sagde jeg udtrykkelig og fik bekræftet af den daværende finansminister fra talerstolen, at der i vores stilling ved afstemninger om finanslovsforslaget ikke lå nogen anerkendelse eller godkendelse hverken af regeringens finanspolitik eller af dens øvrige økonomiske politik. Jeg sagde det ganske klart, og det var den daværende finansminister, hr. Poul Møller, selvfølgelig helt klar til her fra talerstolen at meddele, og sådan er situationen stadig væk.

Når mit partis formand har sagt, som finansministeren her siger, at det var nødvendigt med 91 i udskrivningsprocent, ja, så er det sagt på den måde, at med den økonomiske politik, regeringen fører, erkender vi nødvendigheden af det, men heri ligger ingen anerkendelse, sagde hr. J. O. Krag, af regeringens økonomiske politik. Det var det, hr. J. O. Krag sagde, og jeg vil gerne have lov at sige og klart understrege, at det gør der bestemt ikke.

Jeg vil også gerne have lov at give ministeren lidt glæde med; jeg håber da, at det økonomiske sekretariat for en gangs skyld må få ret i sin bedømmelse af, at det går meget, meget bedre i 1971, end det tegner til, og end andre økonomer giver udtryk for — bl. a. de, der står i det private erhvervsliv med fingeren på pulsen — med handelsbalance og betalingsbalanceunderskud. Der er folk dér og betydende kredse, det gælder bl. a. de fleste bankberetninger, der er aflagt nu, som udtaler frygt for, at man vil få et betalingsbalanceunderskud i 1971, der er endnu større end i rekordåret 1970. Så jeg håber meget, at regeringen og det økonomiske sekretariat har ret, men som en af mine kolleger herinde i går sagde til mig: vi har så

forfærdelig mange økonomer i Danmark, men de har tilsyneladende haft den samme professor alle sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4  
vedtoges uden afstemning.

§ 5. (Statsydelse til kongen)  
vedtoges med 148 stemmer mod 3.

§ 6. (Årpenge til medlemmer af det kongelige hus) betragtedes som  
vedtaget med samme stemmetal som § 5.

§§ 7-12  
vedtoges uden afstemning.

§ 13.3.01. (Udskrivningsvæsenet)  
vedtoges med 140 stemmer mod 11; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 13.4.01. (Civilforsvarsstyrelsen)  
vedtoges med 141 stemmer mod 3; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 13 i øvrigt og §§ 14-17  
vedtoges uden afstemning.

§ 18.2.31. (Politivæsenet m. v.)  
vedtoges med 151 stemmer mod 3.

§ 18 i øvrigt og §§ 19-21  
vedtoges uden afstemning.

§ 22.1. (Forsvarsministeriet. Centralstyrelsen m. v.)  
vedtoges med 141 stemmer mod 12; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 22, hovedafsnit 2. (Værnene), hovedkon-  
tjene 4.61. — 4.65. (Ammunitionsarsenalet,  
Den militære klædefabrik, Orlogsværftet,  
Forsvarets materielintendantur og Forsva-  
rets civilundervisning), hovedafsnit 5. (An-  
lægs- og udlånsbevillinger, værnene) og ho-  
vedafsnit 6. (Internationale anlægsprogram-  
mer m. v.) betragtedes som  
vedtaget med samme stemmetal som § 22.1.