

[Lysholt Hansen.]

meget betydeligt beløb, uden at nogen har følt sig foranlediget til at søge dækning for pengene eller følt sig foranlediget til blot at gøre det forud at orientere den bevilligende myndighed, som altid står til rådighed, om, at man havde dette problem, og søge en forhåndsgodkendelse. Intet har man gjort.

Det er ikke, fordi man ikke har været opmærksom på problemet. Der er jo 4 ministre, der er befri. Statsministeren, lønningministeren — jeg tør næsten ikke sige det — kulturministeren og forsvarsministeren er befri. Derfor kan jeg ikke lade være med at sige: hvordan har lønningministeren det? Når han stopper for udbetaling af honorarer, så optræder han som den uhyggelige mr. Hyde; når han derimod er boligminister og udbetaler, så er han den rare dr. Jekyll. Hvordan har hr. Hastrup det? Hvordan er situationen for en minister, der beklæder 2 embeder? Man kan altså ikke som minister — nu henholder jeg mig til lønningministeren — have været uvidende om, at der er noget uldent i denne sag, at man ikke har bevillingsmæssig dækning for de beløb, man har ladet udbetale.

Vi står med en fornemmelse af, at de ministerier eller embedsmænd — jeg ved ikke hvem — der har været mest grådige og ivrigst til at råbe op, de har fået honorarer eller vederlag; andre har ikke fået det. Det er meget ubehageligt. Man har for nogle ministres vedkommende for nogle honorarer taget forbehold over for bevillingsmyndighedens godkendelse, men over for andre honorarer har man ikke taget dette forbehold.

Jeg vil gerne klart understrege, at der i den bemærkning, der står i betænkningen, fra vor side ikke ligger nogen form for godkendelse eller præjudicering af, hvordan det skal være fremtidig med betaling for arbejde, der hidtil har været honoreret i form af honorarer.

Jeg skal ikke nægte, at vi har været meget overraskede over i de sager, vi har haft hidtil med ansøgning om honorarer, at konstatere, at man foreslår en honorarordning, hvorefter arbejdsydelsen betales i forhold til den tjenestemandstilling, vedkommende, der udfører arbejdet, er normeret i. For mig er det en fuldkommen mærkelig facon at betale på. Det vil sige, at en mand i en lav

lønramme skal have et lille honorar, mens en mand i en høj lønramme skal have et stort honorar for at udføre det samme arbejde. Vi kan simpelt hen ikke acceptere princippet. Jeg vil sige helt klart, at der ligger for os i det, der står i betænkningen, kun det, at pengene er udbetalt, og de kan naturligvis ikke trækkes tilbage, hvis der ikke er taget forbehold. De kunne trækkes tilbage, hvor der var taget forbehold. Det ville ikke være fair over for disse mennesker i relation til dem, for hvilke man har taget lidt mere overlegent på tingene og undladt at tage forbehold over for bevillingsmyndighedens godkendelse.

Jeg vil gerne have lov at sige, at det er jo sådan med disse vederlag til erstatning for honorarer og for arbejdsydelser, at det er jo ikke jernbanemanden og postbudet, der får dem. Det er ikke dem, der ved lønordningen sidst fik mindst, der skal have disse vederlag og honorarer. Jeg tør ikke sige, hvordan den fremtidige ordning skal være, men det er min opfattelse, at lønningrådet, som har afskaffet alle honorarerne, også må finde en ordning, og derefter gøre indstilling til finansudvalget.

Jeg vil gerne endnu en gang bede ministeren oplyse: hvad får det af konsekvenser, at man fra finansudvalgets side så kraftigt påtaler, at en række ministre simpelt hen har undladt at opfylde deres pligt til at søge bevilling eller i hvert fald hos finansudvalget søge en forhåndsgodkendelse, før de betalte disse penge?

En bemærkning mere vil jeg gerne knytte til dette emne. Vi har fra ministeren fået et notat vedrørende arbejdet med stillingsbeskrivelser, og det har jo i høj grad sammenhæng med dette. Der er nedsat et stillingsvurderingsråd, og i dette notat siges der, hvad jeg er meget ked af, om dette stillingsvurderingsråd følgende:

Udarbejdelse af stillingsinstrukser, der fastlægger omfanget af tjenesteplichter for de enkelte stillinger, hører derimod ikke under rådets kommissorium, og rådet vil efter de forudsætninger, som ligger til grund for dets oprettelse, samt hele dets opbygning ikke være egnet til at varetage et sådant arbejde.“

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han deler den opfattelse. Det vil jo sige, at når vurderingsrådet har aflagt sin beretning til