

[Justitsministeren.]

hele sin udformning ikke vil kunne overføres til de handicappede.

Søren B. Jørgensen: Jeg takker ministeren, i hvert fald for den første del af svaret, som jeg fik forståelsen af var et tilsagn om fri proces til hvilehjemmet; det er jeg overbevist om at man vil hilse med tilfredshed.

Ministeren nævner lovforslaget om forskselsbehandling på grund af race, som vi i øjeblikket har til behandling her i tinget. Det lovforslag er fremsat, for at vi her i tinget kan ratificere en FN-konvention. Hvis lovforslaget vedtages, så betyder det efter det, jeg husker, at hvis man gør forskel på grund af en persons race, en persons hudfarve eller tro, ja, så kan man komme i fængsel i op til 6 måneder. Nu siger ministeren i sit svar, at når folk herhjemme ikke har den rette forståelse for handicappede, så grunder det sig sikkert i en tankeløshed eller en manglende forståelse for deres problemer. Men er problemet ikke det samme, hvis man gør forskel på grund af race, hudfarve eller tro? Baggrunden for det er vel også en manglende forståelse for deres problemer. Jeg kan ikke se nogen forskel på dette. Vedtages lovforslaget om racediskrimination, så betyder det groft sagt, at hvis det er udlændinge, så kan man få 6 måneders fængsel, men hvis det er danske statsborgere, i dette tilfælde psykisk handicappede, så sker der ikke noget. Jeg vil endnu en gang bede ministeren overveje en passende lovgivning for at forhindre en diskriminering af danske statsborgere og i særlig grad psykisk handicappede. Det er min overbevisning, at det problem er langt større, end vi i grunden går og tror.

Endelig med hensyn til den fri proces. Hvis det lykkes for det hvilehjem, jeg har omtalt i mit spørgsmål, at få forliget omstødt, vil det så være nok for åndssvageforsorgen at henvise til denne sag; hvis der fremover dukker folk op, der gerne vil bede sig fritaget for, at psykisk handicappede færdes i deres nærhed? Hvis det er tilfældet, så er vi kommet et lille stykke hen ad vejen, men vi har lang vej hjem endnu.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg er ikke enig med hr. Søren B. Jørgensen i, at problemet er det, at der her i landet er en ud-

bredt aversion imod at se og have i sin nærhed psykisk handicappede. Jeg tror tværtimod, at der er en udbredt forståelse for disse menneskers særlige forhold og for, at disse mennesker trænger til, at vi andre på enhver rimelig måde er imødekommende over for dem. Jeg kan da godt sige til hr. Søren B. Jørgensen, at hvis det skulle vise sig, at det virkelig er et udbredt problem, at man sætter sig imod at have noget med de psykisk handicappede at gøre, så kunne jeg meget vel tænke mig at overveje en lovgivning af samme art som den, hr. Søren B. Jørgensen nævnte.

Hvis forliget omstødes — det var det andet spørgsmål, hr. Søren B. Jørgensen stillede mig — med den begrundelse, at det efter almindelig dansk retsskik ikke ville være rimeligt og rigtigt at diskriminere handicappede, så er jeg overbevist om, at det bør få følger i alle tilfælde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Bro* til økonomiministeren:

„Har ministeren planer om at etablere en statistik, der giver bedre oplysninger om den aktuelle indkomstudvikling og forbrugstilbøjelighed?“

Skriftlig begrundelse.

Den nuværende langsomme og utilstrækkelige indkomststatistik gør styring af økonomien særdeles vanskelig. Bortset fra den særlige industristatistik er oplysningerne om lønindkomstudviklingen normalt over et halvt år gamle, mens man på andre områder mangler oplysninger om indkomstudviklingen. Hertil kommer, at en bedre styring af økonomien også forudsætter et kendskab til forbrugstilbøjeligheden, som i et samfund med stigende indkomster og et udviklet system af kreditmuligheder ikke nødvendigvis følger indkomstudviklingen.

En stabil og sikker økonomisk politik vil i stadig højere grad forudsætte gode prognoser, der igen bygger på så gode statistiske oplysninger, som kan skaffes, eventuelt gennem moderne forventningsanalyser, som det også praktiseres visse steder i udlandet.

Knud Bro: Økonomiministeren har ved tidligere lejligheder fremhævet, at man ville have ført en anden økonomisk politik, hvis