

[Finansministeren.]

forhold imellem hr. Poul Møllers standpunkt og det standpunkt, hr. Langkilde og jeg har. Jeg synes, hr. Grünbaum meget flot ser bort fra, at det var daværende finansminister Poul Møller, der stillede ændringsforslaget ud fra den uhyre rigtige opfattelse, at der havde været nogle reaktioner imod, at man således greb ind i folk allerede foretagne dispositioner. Derfor mente man, at det var rigtigt at undgå at give loven den karakter af tilbagevirkende kraft.

Jeg var lidt overrasket over at høre fra hr. Grünbaum, at det var umoralsk at tænke på syge og arbejdsløse. Jeg tror i øvrigt hverken jeg omtalte syge eller arbejdsløse. Det, jeg sagde, var, at folk kan komme i den situation, at de ikke længere kan fastholde det opsparingsøjemed, de oprindelig havde. Jeg nævnte udtrykkelig, at de, der havde tegnet en kontrakt som yngre, kan få nogle forpligtelser, som bevirker, at de ikke kan gøre det.

Endelig sagde hr. Grünbaum, at der ikke er tale om nogen meropsparing som følge af lovgivningen om indeksopsparing. Der er i hvert fald aldrig ført noget som helst bevis for, at der udelukkende er tale om den overflytning, som hr. Grünbaum omtaler. Jeg mener netop, at den brede tilslutning, der er til denne opsparing, på baggrund af den måde, hvorpå den kan tegnes, viser, at der er en masse mennesker, der ellers ikke ville have sparet op, hos hvem man fremkalder en opsparing med det tilbud, der her bliver givet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om beskatning af pensionsordninger m. v.

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og §§ 2-7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 85 stemmer mod 55.

§§ 8-11, ændringsforslag nr. 4, § 12, således ændret, §§ 13-15, ændringsforslag nr. 5, § 16, således ændret, § 17, ændringsforslag nr.

6, § 18, således ændret, § 19, ændringsforslag nr. 7 og 8, § 20, således ændret, § 21, ændringsforslag nr. 9, § 22, således ændret, ændringsforslag nr. 10, § 23, således ændret, og §§ 24-27

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11
forkastedes med 85 stemmer mod 55.

§ 28
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 betragtedes som
forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 11.

Underændringsforslag nr. 14
forkastedes med 84 stemmer mod 57.

Ændringsforslag nr. 13, 15 og 16 og § 29, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17 betragtedes som
forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 11.

Ændringsforslag nr. 18
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 20 betragtedes som
forkastet med samme stemmetal som underændringsforslag nr. 14.

Ændringsforslag nr. 19 og 21 og § 30 med de foretagne ændringer
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 22, § 31, således ændret, § 32, ændringsforslag nr. 23 og § 33, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 24 om en ny affattelse af § 34
vedtoges med 84 stemmer mod 58.

§ 34 i den ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.