

[Sigsgaard.]

f. eks. prisen på boliger i vejret? Jeg synes, det er at vende fuldstændig op og ned på tingene, og også derfor synes jeg, at dette er en god lille sag at få forstand af. Jeg synes, det er meget værdifuldt at erfare, at selv når et spørgsmål som dette rejses — og selvfølgelig kan man have overset det i folketingsudvalget, det vil jeg være fuld af forståelse for — selv når det påvises, at her er tale om tilskud til en branche, hvis produkter jo ikke ligefrem er de mest elementære livsforbrugsnødheder, selv når det påvises, at disse statstilskud betales af forbrugerne, så rokker det ikke udvalget, så rokker det ikke partierne her i salen. Nej, de står urokkelig fast, fra socialdemokratiet til de konservative, på, at automobilbranchen skal støttes, og skatteyderne og forbrugerne skal betale.

Finansministeren (Ninn-Hansen): Angående hr. Sigsgaards og hr. Kjær Rasmussens ændringsforslag kan jeg henviser til de bemærkninger, jeg fremsatte allerede ved anden behandling, og som gik ud på, at der ikke med gennemførelsen af dette lovforslag er sket nogen som helst form for kreditudvidelse. Jeg skal da erkende, at når man fremsætter en sådan bemærkning, ligger der selvfølgelig også deri et forsvar for den nuværende kreditordning.

Hr. Sigsgaard rejste spørgsmålet som et, synes jeg, meget principielt spørgsmål, der vel ikke alene vedrører bilbranchen, men også andre brancher. Forholdet er jo det, at når vi har handelsled, der har til opgave at opkræve afgifter — og her drejer det sig om betydelige beløb, som de skal opkræve til staten — så finder vi det rimeligt, at staten kommer med en modydelse i form af kreditter; det princip har vi fulgt en række steder. Hvis ikke de pågældende erhverv foretog denne opkrævning på statens vegne, ville det blive en dyr foranstaltning, når staten selv skulle gøre det.

Jeg finder altså ikke, at hr. Sigsgaards udtryk: tilskud til branchen, er rimeligt i betragtning af den byrde, branchen også har med hensyn til at forhandle og finansiere en så højt beskattet vare, som det her drejer sig om.

I øvrigt takker jeg selvsagt udvalget for det store arbejde, man også har gjort efter

anden behandling. Hr. Egon Jensen mente, at man havde bragt mig ud af en klemme; sådan føler jeg det nu ikke. Provenuet fra denne lov er jo gået ganske godt ind, så jeg synes ikke, der har været tale om nogen klemme, men i fællesskab — og altså først og fremmest i udvalget — har vi prøvet på at komme frem til en fornuftig ordning, også til noget bedre end det, man var kommet frem til ved anden behandling. Jeg finder også, at tanken om den faste afgift er rigtig, er fornuftig, og så er det jo samtidig et lille skridt videre ad den vej, vi har fulgt i de senere år med hensyn til omlægningen af forbrugsafgifter fra værdiafgifter til faste afgifter på højt beskattede varer; noget sådant gjorde vi også ved chokoladeafgiften og afgiften af spiritus.

Jeg takker for den tilslutning, der fra alle sider i øvrigt er til dette lovforslags gennemførelse.

Egon Jensen: Jeg forstår på den voldsomme harme, som hr. Sigsgaard havde mobiliseret i forbindelse med bemærkningerne til mig, at han ikke var særlig glad for, at vi havde taget hans ændringsforslag alvorligt og behandlet det i udvalget. Jeg vil gerne sige til hr. Sigsgaard, at når vi tog det med i udvalget, var det ikke ud fra ønsket om at afskaffe kreditten, men for at vurdere, om der var tale om en likviditetsforbedring for forhandlerne. Hvis vi ikke havde villet undersøge det spørgsmål, kunne vi have gjort hr. Sigsgaard den uvenlighed at have stemt ændringsforslaget ned omgående. Det var altså en venlighed over for hr. Sigsgaard.

Så vil jeg gerne gøre den yderligere bemærkning, når hr. Sigsgaard i sit ændringsforslag stiller det op, som om man derved får et mindre salg af biler, at dette lovforslag ikke er et forslag om forbrugsbegrænsende foranstaltninger, men udelukkende drejer sig om, hvordan afgifterne på køretøjer skal indrettes. Når hr. Sigsgaard så flot taler om, at erhvervene har 3 måneder og 20 dages kredit, går dette på den bil, der er solgt første dag i kvartalet, mens den bil, der er solgt sidste dag i kvartalet, skal betales 20 dage efter. Jeg synes derfor, at når hr. Sigsgaard mobiliserer denne vældige argumentation på, at staten yder tilskud til bil-