

[Jens Frandsen.]

Jeg skal om hr. Arne Larsens ændringsforslag om ferieret henvide til det optrykte bilag. Om VS' ændringsforslag skal jeg henvide til det, mit partis ordfører sagde, da vi sidst havde deres forslag til behandling den 25. februar. Jeg anbefaler at stemme imod disse ændringsforslag.

Ligeledes anbefaler jeg at stemme imod fru Hanne Reintofts ændringsforslag, som jo drejer sig om, at man skal forhøje feriegødselsreguleringen meget væsentligt.

Med de af ministeren og udvalget stillede ændringsforslag anbefaler jeg på venstres vegne lovforslagenes vedtagelse ved tredje behandling.

**Valbak:** Der er tre spørgsmål, som i særlig grad har præget debatten om denne sag. Det første er spørgsmålet om julelukningerne. Af argumenter imod at fastholde lovforslaget, som det er på dette punkt, er fremført, at forslaget strider imod mæglingforslaget på arbejdsmarkedet, og dernæst at arbejdsmarkedets organisationer på begge sider af bordet med henvendelser til folketingsudvalget har ønsket bestemmelsen strøget.

I mit parti har vi den opfattelse, at det er folketetinget, som skal træffe afgørelse af, hvortil offentlige midler skal anvendes. I den forbindelse har det gjort indtryk på os, at antallet af julelukninger stiger stærkt trods henstillinger. Det har bestyrket os i vor tro på bestemmelsens rimelighed. De modstående organisationers enighed på netop dette punkt har også bestyrket os i vor opfattelse.

De værnepligtiges ferieforhold efter hjemsendelsen er det andet hovedpunkt, jeg vil fremdrage. Sammen med de værnepligtiges repræsentant afdækkede vi en række komplicerede problemer, og jeg tør nok godt sige, at der var almindelig enighed om det nødvendige i, at de direkte implicerede parter sammen med arbejdsministeriet sætter sig ned og får udredet trådene i dette problemkompleks, inden vi tager endelig bestemmelse om udformningen af nærmere bestemmelser.

I mit parti er vi meget tilfredse med, at hele udvalget tilsluttede sig en henstilling om, at problemet analyseres på den måde, som jeg lige skitserede. Vi er også meget til-

fredse med, at der i konsekvens af det forestående analysearbejde indsættes en løfte- eller bemyndigelsesparagraf i loven.

Det tredje hovedpunkt i debatten har været medhjælpernes ferieforhold. Jeg må først bekræfte, at mit parti har erklæret sig parat til at drøfte delvis eller hel overførelse af medhjælperne til ferieloven foranlediget af det ønske om at få spørgsmålet drøftet, som efter lovforslagets fremsættelse blev fremsat navnlig af hr. Erling Dinesen. Men når det er sagt, beder jeg om, at man ikke glemmer, at lovforslaget tilsigtede at indføre 4 ugers ferie på hele arbejdsmarkedet, sådan som regeringen tidligere har lovet, og hverken mere eller mindre. Hvis der efter et forslags fremsættelse fra anden side fremkommer forslag, der går videre, eller som sigter mod ligefrem at ændre ved andre forhold end tilsigtet med et lovforslag, så er det da klart, at sådanne forslag kan og skal drøftes, og de kan også gennemføres, hvis de vinder almindelig tilslutning. Men hvis et af de partier, der står bag en regering, finder, at en eller anden ændring undervejs vil være det samme som bristende forudsætninger, må ethvert rimeligt samarbejde under de rådende parlamentariske forhold forudsætte, at man bliver stående på aftalegrundlaget for fremsættelsen af forslaget. Jeg tror, hr. Erling Dinesen generelt vil anerkende dette. Jeg tror også, at han i en lignende situation selv ville foretrække at blive behandlet på den måde.

I den konkrete sag havde jeg personlig gerne set en ændring foretaget nu. Men når spørgsmålet ikke giver anledning til søvnforstyrrelser, er det, fordi det ikke har stor betydning rent praktisk, for vi drøfter jo ikke, hvorvidt medhjælperne skal have lige så lang ferie som andre. Det skal de, og det får de. Der er ulemper, og der er fordele for medhjælperne med den ordning, de har nu, og det har vi før talt om. Hvad der vejer tungest i det lange løb, er en skønssag. Jeg har lige sagt eller i hvert fald antydnet, hvad jeg selv tror om det. Hvad der står fast, er imidlertid: regeringens forslag giver 4 ugers ferie også til medhjælperne. Lad os stadig ikke glemme det. Dernæst — og det er da med i vore betragtninger — er regeringens forslag i hvert fald til størst fordel for medhjælperne på det kortere sigt. Oppositionens ændringsforslag vil gennemført nemlig med-