

[Erling Dinesen.]

arbejdsministerens forslag skal arbejderne nu selv betale med deres opsparede feriepenge og altså ikke have nogen understøttelse. Det mener vi fortsat både er urimeligt og usagligt, og det forekommer mig ubegribeligt, at arbejdsministeren har opretholdt dette forslag. Vi må bestemt tage afstand fra det, og vi har stillet ændringsforslag gående ud på, at denne paragraf udgår. Jeg vil gerne anbefale dette ændringsforslag.

Vi har også forhandlet spørgsmålet om medhjælperloven og de særlige ferieregler, der gælder efter denne lov. Det er som bekendt af et sagkyndigt udvalg foreslået, at medhjælperne som andre burde være omfattet af ferieloven, og der har i folketingetsudvalget været forhandlinger om i første omgang at begrænse overgangen fra medhjælperlov til ferielov til personer uden for landbrugsområdet. Men selv dette er blevet afvist. Jeg forstår — det har jeg i alle tilfælde læst i et par aviser — at det er venstre, som på ny har stillet sig på bagbenene, og så har de konservative og de radikale bøjet sig, det vil sige med undtagelse af fru Grethe Philip. Vi har også fremsat ændringsforslag på dette område om en lempelig overgang fra medhjælperlov til ferielov, noget, som egentlig for længst burde have været gennemført med hele den udvikling, vi oplever på arbejdsmarkedet.

SF har stillet et særskilt ændringsforslag om retten til ferie. Jeg synes ikke, det er særlig velovervejet, det harmonerer heller ikke med det, parterne på arbejdsmarkedet er blevet enige om, og vi kan ikke tiltræde det.

Lad mig så nævne, at vi i udvalget har fået en henvendelse fra de værnepligtige i forsvaret, der ønskede at blive sikret en ferieret gennem deres tjenestetid, sådan at de efter tjenesten får ret til ferie, men uden feriegodtgørelse. Jeg vil gerne sige herom, at det havde vel egentlig været mest rimeligt, at alle værnepligtige i tjenestetiden blev betragtet som ansatte og derfor både optjente ferieret og ferieløn. Det kunne eventuelt gøres ved en højere ferieprocent end den normale, indtil en egentlig soldaterlønsordning var gennemført. Dette har de værnepligtige selv imidlertid ikke på nuværende tidspunkt ønsket, og det ændringsforslag,

som er stillet, er i overensstemmelse med de værnepligtiges egne aktuelle ønsker.

Herudover er der uden for betænkningen stillet nogle ændringsforslag. De af fru Hanne Reintoft stillede ændringsforslag er ret enkle. De afviger på afgørende måde fra det, man er blevet enig om på arbejdsmarkedet. Jeg mener ikke, de kan praktiseres, og vi kan ikke tiltræde dem.

VS-forslagene har tidligere været behandlet her i folketinget, og vi må afvise dem med den begrundelse der tidligere er givet her i folketinget fra vor side.

Simønsen: Selv om de ændringer af dels ferieloven, dels medhjælperloven, som vi her har til behandling, er forårsaget af mæglingforslagets bestemmelser om udvidelse fra 3 til 4 ugers ferie, må vi konstatere, at det er lykkedes os i udvalget at komme til at diskutere en lang række andre spørgsmål, som for så vidt ikke har haft direkte relation til de foreliggende lovforslag. Man kunne måske sige, at det for så vidt ikke havde været nødvendigt at gå ind i en detaillidiskussion på mange af disse områder, da det jo ikke er mere end et år siden, vi havde en gennemgribende revision af selve ferie-lovgivningsområdet.

Et af de punkter, som i forbindelse med de konkrete lovforslag har været meget til diskussion, er det spørgsmål, som hr. Erling Dinesen har været inde på, nemlig de såkaldte julelukninger. Nu brugte hr. Erling Dinesen i dag som ved første behandling udtrykket „diktat“ i så henseende, og jeg må i den forbindelse sige, at jeg nok synes, at det er et stærkt udtryk. Det samme gælder, når hr. Erling Dinesen siger, at det er direkte i strid med mæglingforslaget. I mæglingforslaget er det fastlagt, at man opfordrer parterne til at lægge den sidste uges ferie, den nytilkomne uge, i forbindelse med de såkaldte skæve helligdage, altså også i forbindelse med jul og nytår. Når vi tager den megen tale om misbrug af arbejdsløshedsforsikringen i forbindelse med de såkaldte julelukninger i betragtning, må vi stadig væk fastholde det rigtige i det forslag, arbejdsministeren her har fremsat.

Uanset at man nok ud fra et logisk synspunkt kunne sige, at dette her vedrører arbejdsløshedsforsikringsloven, har vi i virke-