

## [Formanden.]

Medlemmer af folketinget Karen Dahlerup Andersen, Lis Groes, Grete Hækkerup, K. J. Mortensen, K. Axel Nielsen og Kjeld Olesen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om personnavne.*

I skrivelse af dags dato meddeler socialministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ekspropriation til anlæg af Færøernes specialskole i Thorshavn.*

Medlemmer af folketinget Orla Møller, Camre, Peter Jørgensen, K. J. Mortensen, Bjner Nielsen, Knud Nielsen, Bertel Pedersen og Karl Max Rasmussen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om en skolebogskommission.*

Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1. april 1970-31. marts 1971. Eksemplarer vil blive omdelt.

Socialudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om offentlig sygesikring. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i ferieloven. (Forlængelse af ferie m. v.) og forslag til lov om ændring i medhjælperloven. (Forlængelse af ferie) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Åger) og forslag til lov om ændring af lov om aftaler og andre retshandler på formuerettens område har afgivet beretning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Orla Møller har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, hvornår Børnehave- og Fritidspædagogseminariernes ledelser får svar på, om penge til kapacitetsudvidelser ved de omhandlede seminarier kan bevilges?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Karen Dahlerup Andersen):** Jeg skal hermed fremsætte forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om personnavne.

Den nugældende navnelov indeholder en række uligheder, som tiden må være inde til at ændre. Det gælder den forskel, der ligger i, at en kvinde automatisk ved indgåelse af ægteskab får sin ægtefælles slægtsnavn, medmindre hun begærer at beholde sit eget.

Den samme praksis gælder ikke for en mand. Han beholder sit eget slægtsnavn og skal, hvis han ønsker at føre sin ægtefælles slægtsnavn, søge om tilladelse til at føre dette. Denne praksis bygger på den tradition, at manden betragtes som familiens overhoved.

Allerede da man i 1960 diskuterede disse principper i forbindelse med lovgivning om personnavne, blev der gentagne gange givet udtryk for det ønskelige i inden for dette område at realisere ligestillingen mellem kønnene. Man valgte imidlertid alligevel at gå ind for principper, der ikke byggede på lighed.

Forslagsstillerne er af den opfattelse, at det ville være rimeligt, om reglerne for antagelse af slægtsnavn i forbindelse med indgåelse af ægteskab nu blev gjort helt ens for mænd og kvinder, og at man ved udfyldelse af vielsespapirer meddeler, hvilket slægtsnavn man ønsker at føre. Dette synspunkt er der i øvrigt givet udtryk for i kvindekommisionens betænkning om familiens og børnenes tilpasning.

Når man ændrer loven i den retning, der her er givet udtryk for, vil det være naturligt, at hele loven gennemgås, så den bliver så hensigtsmæssig og enkel og ligeledes så meget i pagt med tiden som muligt.

Forslagsstillerne ønsker derfor også at få ændret de afsnit i loven, der vedrører børns navne, så der også her bliver fuld ligestilling.

Det kan ikke være rimeligt, at en lov om navne taler om ægtebørn og børn født uden for ægteskab. Det må være tilstrækkeligt, at loven indeholder bestemmelser om, efter hvilke retningslinjer der kan udtages slægtsnavn.