

[Langkilde.]

behandling, det har ikke noget med det af hr. Kampmann nævnte forhold at gøre.

Det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget, at man under hensyn til vanskelighederne ved grænsedragningen mellem most, juice og frugtsaft og under hensyn til den beskedne andel, most udgør af markedet, har fundet det rimeligst at lade det gå ud. Det tror jeg er en praktisk ting, og det kan vi tiltræde.

Jeg kan anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget.

Dagmar Andreassen: Hr. Kampmann synes at forbigå, at hele min argumentation ved anden behandling gik på, at dette forslag til bemyndigelseslov ikke burde vedtages.

Når jeg gjorde opmærksom på, at et mindretal inden for dansk industri blev yderligere generet, sådan som det var udformet, så var jeg da fuldstændig klar over den risiko, jeg løb ved kun at være talsmand for en mindre branche og ikke have f. eks. et landbrugserhverv bag mig, men i det demokratiske samfund har mindretal jo også en vis ret.

Indenrigsministeren (H. C. Toft): Jeg tager kun ordet for at bekræfte den fremstilling, som hr. Langkilde gav her. Ved anden behandling blev det klart for mig, at der var to spørgsmål, der ikke var besvaret over for udvalget, således at de havde været behandlet under udvalgsarbejdet. Ved en henvendelse fra konservesfabrikantforeningen fremførte man, at most kun tegnede sig for 2 pct. af omsætningen, og jeg havde allerede på et tidligt tidspunkt på et spørgsmål fra udvalget sagt, at der var en svær grænsedragning mellem juice og most. Da jeg fik denne udtalelse fra konservesfabrikantforeningen, mente jeg på baggrund af det tidligere besvarede spørgsmål til udvalget at kunne imødekomme udvalgets ønsker, efter at man havde fået de oplysninger, som udvalget naturligt skulle have, inden man traf sin beslutning.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Poul Dam: Der er for mange love i dette land. Der er for mange pjattede forbud og indblandinger i borgernes forhold. Dette lovforslag her hører til dem. Det eneste fornuftige i denne sag er at stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 124 stemmer mod 14; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 167) findes i tidenden sp. 6533).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 142 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.